

Urbroj: 711-I-411-01-M-38/01

Zagreb, 16. prosinca 2010.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljem tekstu: Povjerenstvo), sukladno odredbi čl. 17. st. 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti („Narodne novine“, broj 163/03, 94/04, 48/05, 141/06, 60/08, 38/09 i 92/10, u daljem tekstu: Zakon) te čl. 27. st. 1. i 2. Pravilnika Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa o unutarnjem ustroju i postupku („Narodne novine“, broj 86/05 i 123/09, u daljem tekstu: Pravilnik), **u predmetu dužnosnika Stjepana Orgulana, zamjenika gradonačelnika Grada Zaprešića**, na svojoj 20. sjednici, održanoj 15. prosinca 2010, donijelo je sljedeće

MIŠLJENJE

U slučajevima kad je odlukom predstavničkog tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave dužnosniku, koji dužnost obnaša volonterski i ne prima plaću za obnašanje te javne dužnosti, utvrđena naknada u visini sukladno odredbi čl. 6. Zakona o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, dužnosnik ima pravo na naknadu u visini utvrđenoj odlukom predstavničkog tijela, uzimajući u obzir i odredbu čl. 9. Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti u pogledu najvišeg mogućeg iznosa tako utvrđene naknade.

Obrazloženje

Postupak za davanje mišljenja pokrenut je na temelju zahtjeva, od 30. rujna 2010.

Podnositelj pita na koji način valja primijeniti odredbu čl. 9. st. 1, 2. i 3. Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti i odredbu čl. 6. Zakona o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, broj 28/10), odnosno, konkretno, „ima li dužnosnik pravo na naknadu u visini utvrđenoj odlukom predstavničkog tijela, s obzirom na čl. 9. Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti“, uz napomenu da je dužnosniku, zamjeniku gradonačelnika, odlukom predstavničkog tijela Grada utvrđena naknada za obnašanje dužnosti u visini koja je manja nego što bi bila naknada utvrđena prema čl. 9. Zakona.

U vezi s davanjem mišljenja Povjerenstvo ističe:

Članak 9. Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti glasi:

„1) Dužnosnici koji za vrijeme obnašanja javne dužnosti primaju plaću za dužnost koju obnašaju ne smiju primati drugu plaću ni naknadu za obnašanje druge javne dužnosti, osim ako obavljaju djelatnost dopuštenu ovim Zakonom.

2) Iznimno, dužnosnici koji javnu dužnost obnašaju volonterski i ne primaju plaću za obnašanje te javne dužnosti, imaju pravo na naknadu za obnašanje te javne dužnosti, do visine

razlike između plaće koju ostvaruju na svojem radnom mjestu i plaće koju bi ostvarivali da tu javnu dužnost obnašaju profesionalno.

(3) Plaćom dužnosnika, u smislu ovoga Zakona, smatra se svaki novčani primitak za obnašanje javne dužnosti osim naknade putnih i drugih troškova za obnašanje javne dužnosti.“

Članak 6. Zakona o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi glasi:

„Naknade za rad zamjenika župana, gradonačelnika i njihovih zamjenika te općinskih načelnika i njihovih zamjenika, koji dužnost obnašaju bez zasnivanja radnog odnosa, mogu iznositi najviše do 50% umnoška koeficijenta za obračun plaće odgovarajućeg nositelja dužnosti koji dužnost obavlja profesionalno i osnovice za obračun plaće.

Odluku o visini naknade za rad iz stavka 1. ovoga članka donosi predstavničko tijelo jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave.“

Polazna točka definiranja odnosa ovih dvaju propisa je utvrđivanje njihova međusobnog odnosa na razini temeljnih pravnih načela, pri čemu Povjerenstvo uzima u obzir da su, u konkretnoj materiji reguliranja kriterija za utvrđivanje visine naknada za obnašanje dužnosti, i Zakon o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti i Zakon o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi propisi iste razine posebnosti odnosno općenitosti pa se dakle primjenjuje odredba čl. 9. Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti, kao mjerodavna, budući da je donesena nakon što je donesen Zakon o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (načelo *lex posterior*).

Pri utvrđivanju odnosa između citiranih odredbi dvaju propisa, valja naglasiti da predstavničko tijelo jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, u postupku odlučivanja o visini konkretne naknade, ima mogućnost odrediti visinu te naknade u bilo kojem iznosu, ali najviše do iznosa razlike između plaće koju dužnosnik prima na drugim poslovima koje obavlja (osim dužnosničkog) i iznosa plaće koju bi primao da dužnost obnaša profesionalno (u smislu čl. 9. st. 2. Zakona.

Povjerenstvo zaključno ističe da navedeno predstavničko tijelo nema *obvezu*, već samo mogućnost utvrditi naknadu (koja je već prethodno utvrđena ili tek treba biti utvrđena) u najvišem mogućem iznosu.

U skladu s navedenim, Povjerenstvo je dalo mišljenje kako je navedeno u izreci ovoga akta.

PREDSJEDNIK POVJERENSTVA

Mate Kačan, dipl. iur., v.r.