

Broj: I-443-PSI-M-29/09

Zagreb, 25. studenoga 2009.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljem tekstu: Povjerenstvo), sukladno odredbi čl. 5. st. 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti (Narodne novine, broj 163/03, 164/04, 48/05, 60/08 i 38/09, u daljem tekstu: Zakon) te čl. 28. st. 2. Pravilnika Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa o unutarnjem ustroju i postupku (Narodne novine, broj 86/05 i 123/09, u daljem tekstu: Pravilnik), **u predmetu dužnosnika Petra Baranovića, zamjenika gradonačelnika Grada Šibenika**, na svojoj 9. sjednici, održanoj 29. listopada 2009, **daje sljedeće**

MIŠLJENJE

Dužnosnik Petar Baranović, zamjenik gradonačelnika Grada Šibenika, može stjecati dohodak na temelju obavljanja samostalne djelatnosti obrta te istodobno primati u punom iznosu plaću za profesionalno obnašanje javne dužnosti općinskog načelnika.

Obrazloženje

Postupak za davanje mišljenja pokrenut je na temelju zahtjeva dužnosnika, podnesenog 23. lipnja 2009.

Dužnosnik u zahtjevu navodi da dužnost gradonačelnika obnaša profesionalno, a uz obnašanje navedene javne dužnosti obavlja i samostalnu djelatnost obrta, na temelju kojega stječe dohodak.

Pita na koji način se u konkretnom slučaju utvrđuje pravo na plaću, odnosno na visinu plaće, koju dužnosnik prima na temelju obnašanja javne dužnosti.

Dajući mišljenje, Povjerenstvo u konkretnom slučaju ističe sljedeće:

U skladu s odredbom čl. 44. Ustava Republike Hrvatske, u vezi s odredbom čl. 11. toč. 1. Zakona o obvezama i pravima državnih dužnosnika („Narodne novine“, broj 101/98, 135/98, 105/99, 25/00, 73/00, 131/00, 30/01, 59/01, 114/01, 153/02, 16/04, 30/04, 187/04, 121/05, 151/05, 141/06, 17/07, 82/07, 107/07, 60/08 i 38/08) i prema odredbama čl. 2. st. 1. i 4. Zakona izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, broj 125/08), dužnosnik-općinski načelnik ima pravo na plaću za obnašanje poslova dotične javne dužnosti.

Prema čl. 10. st. 2. Zakona, dužnosnici za vrijeme obnašanja javne dužnosti mogu uz naknadu obavljati i druge djelatnosti, ako to nije u suprotnosti s obnašanjem javne dužnosti.

U skladu s odredbom čl. 10. st. 2. Zakona i čl. 9. Zakona, a prema odredbi čl. 11. st. 9. Zakona, u djelatnosti dopuštene Zakonom ubrajaju se i samostalna djelatnost, djelatnost obrta, djelatnost obiteljskog gospodarstva i slična djelatnost.

Odredbom čl. 9. Zakona propisano je da dužnosnik ima pravo na plaću (dohodak) za obavljanje djelatnosti, dopuštene Zakonom, pa sukladno tome, u konkretnom slučaju, za dopuštenu djelatnost obrta, koju dužnosnik obavlja istodobno s obnašanjem dužnosti.

Povjerenstvo pri tome naglašava: utvrđivanje činjenice radi li se o dopuštenoj ili nedopuštenoj djelatnosti procjenjuje se uvijek na razini konkretnog slučaja, a ne na temelju apstraktne procjene određene djelatnosti same po sebi.

Stoga dužnosnik, u svakom slučaju kada postoji dvojba o eventualnom postojanju situacije sukoba interesa na temelju obavljanja određene djelatnosti, mora sukladno čl. 5. Zakona zatražiti mišljenje Povjerenstva o dopustivosti obavljanja takve djelatnosti.

Prema zauzetom pravnom stajalištu o tumačenju odredbe čl. 11. st. 1. i 3. Zakona, a u vezi s čl. 5c Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 125/08), ako je dužnosnik vlasnik poslovnog udjela, dionica, odnosno drugih prava na temelju kojih sudjeluje u kapitalu određenoga gospodarskog subjekta, tijelo javne vlasti u kojem dužnosnik obnaša dužnost ne smije sklapati ugovore o javnoj nabavi s tim gospodarskim subjektom.

Tako, konkretno, obrtu, čiji je vlasnik dužnosnik Baranović, nije dopušteno sklapanje ugovora o javnoj nabavi s Gradom Šibenikom, u kojem dužnosnik obnaša dužnost.

U skladu s gore navedenim, Povjerenstvo je dalo mišljenje kako je navedeno u izreci ovoga akta.

PREDSJEDNIK POVJERENSTVA

Mate Kačan, dipl. iur., v.r.