

Urbroj: 711-I-410-01-M-50/10

Zagreb, 16. prosinca 2010.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljem tekstu: Povjerenstvo), sukladno odredbi čl. 17. st. 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti („Narodne novine“, broj 163/03, 94/04, 48/05, 141/06, 60/08, 38/09 i 92/10, u daljem tekstu: Zakon) te čl. 27. st. 1. i 2. Pravilnika Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa o unutarnjem ustroju i postupku („Narodne novine“, broj 86/05 i 123/09, u daljem tekstu: Pravilnik), **u predmetu podnositelja prijedloga Miše Hipa, voditelja Odsjeka administrativno-tehničkih poslova Općine Podcrkavlje**, na svojoj 20. sjednici, održanoj 15. prosinca 2010, donijelo je sljedeće

MIŠLJENJE

U slučajevima kada konkretno izračunat iznos naknade za rad dužnosnicima lokalne i područne (regionalne) samouprave, koji dužnost obnašaju bez zasnivanja radnog odnosa, i koji predstavlja umnožak 50% koeficijenta za obračun plaće dužnosnika i osnovice za obračun plaće (prema Zakonu o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi) premašuje iznos razlike između plaće koju dužnosnik prima na drugim poslovima koje obavlja i plaće koju bi primao da dužnost obnaša profesionalno (prema Zakonu o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti), dužnosnik ima pravo na naknadu za obnašanje javne dužnosti u visini razlike, utvrđene prema čl. 9. st. 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti.

Obrazloženje

Postupak davanja mišljenja pokrenut je na temelju prijedloga, podnesenog 8. studenoga 2010.

Podnositelj predlaže „autentično tumačenje“ odnosno utvrđivanje „načina provedbe u praksi“ članka 9. st. 1, 2. i 3. Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti, u vezi s odredbom čl. 6. Zakona o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, broj 28/10).

Povjerenstvo uvodno ističe da nije ovlašteno davati autentična (vjerodostojna) tumačenja Zakona, jer to pravo ima jedino Hrvatski sabor (čl. 116. Poslovnika Hrvatskog sabora („Narodne novine“, broj 6/02-pročišćeni tekst, 41/02, 91/03, 39/08 i 86/08).

U vezi s davanjem mišljenja Povjerenstvo ističe:

Članak 9. Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti glasi:

„1) Dužnosnici koji za vrijeme obnašanja javne dužnosti primaju plaću za dužnost koju obnašaju ne smiju primati drugu plaću ni naknadu za obnašanje druge javne dužnosti, osim ako obavljaju djelatnost dopuštenu ovim Zakonom.

2) Iznimno, dužnosnici koji javnu dužnost obnašaju volonterski i ne primaju plaću za

obnašanje te javne dužnosti, imaju pravo na naknadu za obnašanje te javne dužnosti, do visine razlike između plaće koju ostvaruju na svojem radnom mjestu i plaće koju bi ostvarivali da tu javnu dužnost obnašaju profesionalno.

(3) Plaćom dužnosnika, u smislu ovoga Zakona, smatra se svaki novčani primitak za obnašanje javne dužnosti osim naknade putnih i drugih troškova za obnašanje javne dužnosti.“

Članak 6. Zakona o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi glasi:

„Naknade za rad zamjenika župana, gradonačelnika i njihovih zamjenika te općinskih načelnika i njihovih zamjenika, koji dužnost obnašaju bez zasnivanja radnog odnosa, mogu iznositi najviše do 50% umnoška koeficijenta za obračun plaće odgovarajućeg nositelja dužnosti koji dužnost obavlja profesionalno i osnovice za obračun plaće.

Odluku o visini naknade za rad iz stavka 1. ovoga članka donosi predstavničko tijelo jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave.“

U vezi s odredbama citiranih dvaju propisa podnositelj predlaže davanje mišljenja o tome koji je propis mjerodavan u slučaju da je iznos konkretno izračunate naknade dužniku lokalne samouprave, općinskom načelniku primjenom odredbe čl. 6. Zakona o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi viši od iznosa razlike između iznosa plaće koju dužnosnik prima za obavljanja drugih poslova i visine plaće koju bi ostvarivao da dužnost obnaša profesionalno (prema čl. 9. st. 2. Zakona).

Polazna točka definiranja odnosa ovih dvaju propisa je utvrđivanje njihova međusobnog odnosa na razini temeljnih pravnih načela, pri čemu Povjerenstvo uzima u obzir da su, u konkretnoj materiji reguliranja kriterija za utvrđivanje visine naknada za obnašanje dužnosti, i Zakon o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti i Zakon o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi propisi iste razine posebnosti odnosno općenitosti pa se dakle primjenjuje odredba čl. 9. Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti, kao mjerodavna, budući da je donesena nakon što je donesen Zakon o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (načelo *lex posterior*).

Uz navedeno, prema formulaciji čl. 6. st. 1. Zakona o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, dotična naknada *može iznositi najviše do 50% umnoška koeficijenta za obračun plaće odgovarajućeg nositelja dužnosti koji dužnost obavlja profesionalno i osnovice za obračun plaće* pa je predstavničko tijelo, u trenutku donošenja akta kojim se utvrđuje visina naknade, obvezno primjenjivati i odredbu čl. 9. st. 2. Zakona.

U skladu s navedenim, Povjerenstvo je dalo mišljenje kako je navedeno u izreci ovoga akta.

PREDSJEDNIK POVJERENSTVA

Mate Kačan, dipl. iur., v.r.