Broj: I-481-PSI-M-34/09

Zagreb, 18. prosinca 2009.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljem tekstu: Povjerenstvo), sukladno odredbi čl. 5. st. 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti (Narodne novine, broj 163/03, 164/04, 48/05, 141/06, 60/08 i 38/09, u daljem tekstu: Zakon) te čl. 27. st. 2. Pravilnika Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa o unutarnjem ustroju i postupku (Narodne novine, broj 86/05 i 123/09, u daljem tekstu: Pravilnik), **u predmetu dužnosnika Mirka Krznara, općinskog načelnika Općine Konjščina,** na svojoj 10. sjednici, održanoj 10. prosinca 2009, **daje sljedeće**

MIŠLJENJE

Istodobno profesionalno obnašanje dužnosti općinskog načelnika i obavljanje poslova državnog službenika – stražara predstavlja situaciju sukoba interesa.

Obrazloženje

Postupak za davanje mišljenja pokrenut je na temelju prijedloga Nevenke Benjak, pročelnice Jedinstvenog upravnog odjela Općine Konjščina, od 31. srpnja 2009.
Predlagateljica navodi da dužnosnik Mirko Krznar od svibnja 2009. obnaša dužnost općinskog načelnika Općine Konjščina te pita da li situacija, u kojoj dužnosnik –općinski načelnik istodobno profesionalnoobavlja poslove službenika-stražara, predstavlja okolnosti sukoba interesa prema Zakonu.

U davanju mišljenja Povjerenstvo ističe:
Člankom 9. st. 2. al. 28. Zakona o izboru općinskih načelnika, gradonačelnika, župana i gradonačelnika Grada Zagreba („Narodne novine“, broj 109/07) utvrđeno je da općinski načelnik ne može biti pročelnik, službenik i namještenik u upravnim tijelima i službama iste ili druge jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave.
Člankom 10. st. 1. navedenog zakona propisano je da se osoba koja obnaša nespojivu dužnost ima pravo kandidirati, a ko bude izabrana, mora prije preuzimanja dužnosti podnijeti ostavku na nespojivu dužnost.
Člankom 10. st. 2. navedenog zakona utvrđeno je da, ako osoba iz stavka 1. ne podnese ostavku na nespojivu dužnost, neće moći preuzeti dužnost na koju je izabrana.
Prema čl. 33. Zakona o državnim službenicima („Narodne novine“, broj 92/05, 142/06, 77/07, 107/07 i 77/08) državni službenik može izvan radnog vremena, po prethodno pribavljenom odobrenju čelnika državnog tijela, obavljati poslove ili pružati usluge pravnoj ili fizičkoj osobi, samo ako nad tim djelatnostima, odnosno nad radom te fizičke ili pravne osobe državno tijelo u kojem je u službi ne obavlja nadzor ili ako takav rad nije zabranjen posebnim zakonom, te ne predstavlja sukob interesa ili prepreku za uredno obavljanje redovitih zadataka niti šteti ugledu državne službe.

Na temelju gore navedenog Povjerenstvo zaključuje:
Svrha zbog koje je Zakonom o izboru općinskih načelnika, gradonačelnika, župana i gradonačelnika Grada Zagreba utvrđena zabrana da dužnosnici istodobno obavljaju poslove službenika i namještenika u tijelima i službama jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, postoji i za zabranu dužnosniku da obavlja poslove državnog službenika u smislu Zakona, a očituje se konkretnim citiranim odredbama Zakona o državnim službenicima: rad u državnoj službi zabranjen je, izravno, analognim tumačenjem odredbe čl. 9. st. 2. al. 28. Zakona o izboru općinskih načelnika, gradonačelnika, župana i gradonačelnika Grada Zagreba, uz to nije dopušten niti Zakonom o državnim službenicima (jer je u tom propisu određeno da državni službenik može obavljati poslove ili pružati usluge, ali ne i obnašati dužnost), a potom i posredno, zakonom o sprječavanju sukoba interesa (jer je takva odredba sadržana u Zakonu o državnim službenicima, uz napomenu da u konkretnom slučaju o postojanju sukoba interesa mora odlučiti i Povjerenstvo, a ne samo čelnik tijela, budući da je državni službenik i dužnosnik).
Uz navedeno, kao opći razlog, pa i neovisno o postojanju gore navedenih razloga, državni službenik mogao bi posao dužnosnika obavljati isključivo izvan radnog vremena, čime bi dužnost na koju je izabran obavljao protivno načelima djelovanja dužnosnika, navedenim u čl. 3. st. 1. i 2. Zakona.
U skladu s gore navedenim, Povjerenstvo daje mišljenje kako je navedeno u dispozitivu ovoga akta.

PREDSJEDNIK POVJERENSTVA

Mate Kačan, dipl. iur., v.r.