

Urbroj; 711-I-31-01-M-47-10/11

Zagreb,07.02.2011.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu; Povjerenstvo), sukladno čl.5. st. 1. i čl.17. st. 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti (Narodne novine, broj 163/03, 94/04, 48/05, 141/06, 60/08, 38/09 i 92/10, u daljnjem tekstu: Zakon), čl. 27. st. 1. i 2. Pravilnika Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa o unutarnjem ustroju i postupku (Narodne novine, broj 86/05 i 123/09, u daljnjem tekstu: Pravilnik) u predmetu dužnosnika **g. Damira Mikuljana predsjednika Županijske skupštine Zagrebačke županije**, na svojoj 21. sjednici, održanoj 02.veljače 2011.g., donijelo je sljedeće:

MIŠLJENJE

Damir Mikuljan uz dužnost predsjednika Županijske skupštine Zagrebačke županije može obavljati i samostalnu djelatnost odvjetništva.

Obrazloženje

Postupak za davanjem mišljenja pokrenut je temeljem prijedloga gđe. Marije Culej od 02. studenoga 2010.g.

U predmetnom prijedlogu za davanjem mišljenja gđa. Culej navodi kako g. Mikuljan, predsjednik Županijske skupštine Zagrebačke županije ima ujedno i odvjetnički ured u Zagrebu, u Dalmatinskoj 2., preko kojega zastupa Općinu Bistra i njezine interese na sudovima i pravnim savjetima. Također zastupa i Lešnjak Josipa iz Donje Bistre s kojim je podnositeljica u sporu zbog ometanja posjeda na zemljištu koje se nalaz na području Gornje Bistre. Podnositeljicu navodi da g. Mikuljan zastupa i ostale klijente pa se pita može li istovremeno raditi i na sudu i obavljati poslove u Skupštini.

U dopisu zaprimljenom 11.01.2011. g. Mikuljan navodi kako ne radi na sudu kao što to u prijavi navodi gđa Culej nego, istina, ima odvjetnički ured u Zagrebu, sa sjedištem u Dalmatinskoj 2., prebiva u Donjoj Bistri, na adresi Bistranska bb., a temeljem Zakona o odvjetništvu i Kodeksu odvjetničke etike kao odvjetničku tajnu, navodi, da je dužan čuvati imena stranaka koje zastupa. U skladu s dopuštenjem klijenta, navodi kako je istina da zastupa g. Lešnjaka kojeg su tužili g. i gđa. Culej te protiv g. Lešnjaka vode nekoliko postupaka. Nadalje, g. Mikuljan navodi kako je nesporno da zastupa i druge klijente u skladu sa Zakonom o odvjetništvu kao samostalnom odvjetničkom djelatnošću. Upisan je u imenik odvjetnika od 1994.g, prethodno u imenik odvjetničkih vježbenika te sve skupa više od 20 g.

ima neprekidnog odvjetničkog staža. Navodi kako je na temelju općeg i jednakog biračkog prava zagarantiranog Ustavom RH na neposrednim, slobodnim i tajnim izborima izabran za člana Skupštine Zagrebačke županije, a prilikom konstituiranja za Predsjednika Skupštine. Nadalje navodi kako sukladno čl. 31. st. 1. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, broj 33/01, 60/01, 129/05, 109/07 i 125/08) članovi predstavničkog tijela dužnost obavljaju počasno i za to ne primaju plaću pa slijedom navedenoga smatra kako obzirom da počasno obavlja dužnost predsjednika Županijske skupštine, dakle bez plaće, nema zapreke za obavljanje odvjetništva. Navodi kako je birati i biti biran ustavna kategoriji, a niti jednim zakonom nije odvjetnicima zabranjeno da budu birani u predstavničko tijelo sukladno Zakonu. Također navodi kako niti jednim Zakonom nije odvjetnicima zabranjeno biti pripadnikom iti jedne političke stranke u RH. Sukladno Zakonu o odvjetništvu navodi da nije zabranjeno biti član i predsjednik predstavničkog tijela, dapače poznavanjem zakona i procedure navodi kako mogu doprinijeti kvalitetnijem obavljanju poslova predstavničkog tijela.

Člankom 2. taksativno je propisano je tko su dužnosnici u smislu Zakona, a člankom 21. st.3. da se odredbe čl. 3.-6., 8.-11. i 14. Zakona na odgovarajući način primjenjuju na sve osobe koje obnašaju javne dužnosti među koje spadaju i članovi predstavničkih tijela jedinica lokalne i regionalne samouprave.

Kao opća odredba u čl. 1. st.2. Zakona propisano je da je sukob interesa je situacija u kojoj su privatni interesi dužnosnika u suprotnosti s javnim interesom ili kad privatni interes utječe ili može utjecati na nepristranost dužnosnika u obavljanju javne dužnosti te da u obnašanju javne dužnosti dužnosnici ne smiju svoj privatni interes stavljati iznad javnog interesa (čl. 1. st.3.)

Čl.3. st.3. Zakona propisano je da dužnosnici ne smiju koristiti javnu dužnost za osobni probitak ili probitak osobe koja je s njima povezana. Dužnosnici ne smiju biti ni u kakvom odnosu ovisnosti prema osobama koje bi mogle utjecati na njihovu objektivnost.

Čl. 6. St.1. toč. b. propisano je da je dužnosnicima zabranjeno postupati na način da djelovanju državnih tijela radi osobnog probitka ili probitka povezane osobe.

Čl.10.st.11. propisano je da dužnosnici koji obavljaju samostalnu djelatnost, obrt ili djelatnost obiteljskog gospodarstva, odnosno neku sličnu djelatnost obvezni su to prijaviti Povjerenstvu u roku iz članka 7. stavka 1. ovoga Zakona. Ako dužnosnik ostvaruje prihod koji je manji od plaće za dužnost koju obnaša, ima pravo na razliku naknade između plaće i prihoda koji ostvaruje navedenim djelatnostima.

Sukladno Zakonu o odvjetništvu, odvjetništvo je samostalna služba koja osigurava pružanje pravne pomoći fizičkim i pravnim osobama u ostvarivanju i zaštiti njihovih prava i pravnih interesa. Samostalnost i neovisnost ostvaruje se osobito samostalnim i neovisnim obavljanjem odvjetničkog posla kao slobodne djelatnosti, ustrojstvom odvjetništva u Hrvatsku odvjetničku komoru kao samostalnu i neovisnu organizaciju odvjetnika na teritoriju Republike Hrvatske, donošenjem statuta i drugih općih akata Komore, odlučivanjem o stjecanju i prestanku prava na obavljanje odvjetništva.

Dakle, uvidom u kompletan spis predmeta i citirane zakonske odredbe, a posebice čl.

11. st. 10. Zakona proizlazi da g. Mikuljan uz dužnost predsjednika Županijske skupštine (koju obavlja počasnno bez primanja naknade), može obavljati i samostalnu djelatnost odvjetništva uz obvezu prijave Povjerenstvu, što je dužnosnik i učinio.

No, kako se ne bi našao u situaciji sukoba interesa, sukladno citiranim odredbama čl. 1., 3. i 6. Zakona dužan je u svakom konkretnom slučaju kada postoji dvojba o mogućem postojanju situacije sukoba interesa, odnosno ukoliko bi kao odvjetnik zastupao Županiju ili subjekte direktno povezane s dužnošću koju obnaša, mora sukladno čl. 5. Zakona zatražiti mišljenje Povjerenstva o dopustivosti obnašanja javne dužnosti i obavljanja predmetne samostalne djelatnosti.

U skladu s gore navedenim, Povjerenstvo je donijelo mišljenje kako je navedeno u izreci ovoga akta.

PREDSJEDNIK POVJERENSTVA

Mate Kačan, dipl.iur., v.r.