

Broj: I-466-PSI-M-49/09
Zagreb, 11. prosinca 2009.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo), sukladno čl. 5. st. 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti (Narodne novine, broj 163/03, 94/04, 48/05, 141/06, 60/08 i 38/09, u daljnjem tekstu: Zakon) te članka 27. st. 2. Pravilnika Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa o unutarnjem ustroju i postupku (Narodne novine, broj 86/05 i 123/09, u daljnjem tekstu: Pravilnik) u **predmetu dužnosnika Božidara Novoseleca**, načelnika općine Sračinec na svojoj 10. sjednici, održanoj 10. prosinca 2009.g., donijelo je sljedeće

MIŠLJENJE

Dužnosnik Božidar Novoselec može uz dužnost načelnika općine Sračinec (neovisno da li dužnost obavlja profesionalno ili volonterski) obavljati i samostalnu djelatnost obrta te stjecati dohodak na temelju obavljanja te djelatnosti.

Obrazloženje

Postupak za davanje mišljenja pokrenut je temeljem zahtjeva od 23. listopada 2009.g.

Podnositelj prijedloga traži mišljenje Povjerenstva da li može biti vlasnik obrta (ugostiteljstva i frizerskog salona) i kao profesionalni načelnik ili samo kao načelnik volonter.

Djelatnost obrta predstavlja dopuštenu djelatnost navedenu u čl. 11. st. 9. Zakona, a na temelju čl. 9. Zakona (dopuštene djelatnosti koje su izričito određene Zakonom) te čl. 10. st. 2. Zakona (dopuštene su sve one djelatnosti koje nisu u suprotnosti s obnašanjem javne dužnosti). Sukladno tome, dužnosnik ima pravo na obavljanje samostalne djelatnosti obrta kao i pravo na dohodak s osnova obavljanja samostalne djelatnosti obrta.

Tumačeći čl. 11. st. 9. Zakona neutemeljena je uskrata prava na plaću dužnosniku koji uz obnašanje dužnosti obavlja i druge djelatnosti, među ostalima i samostalnu djelatnost obrta. Dakle dužnosnik u situaciju sukoba interesa može doći činjenicom obavljanja neke djelatnosti, pa ga upravo to obavljanje djelatnosti u konkretnim okolnostima može dovesti u situaciju sukoba interesa. Da li dužnosnik na temelju te djelatnosti stječe kakav dohodak ili ne, za situaciju sukoba interesa posve je irelevantno. Izuzetak su dakako one aktivnosti dužnosnika koje predstavljaju kontekst obnašanja „glavne“ dužnosti, koje su „pertinencije“ te dužnosti u smislu da te poslove dužnosnik obavlja kao predstavnik javnog interesa (članstvo u nadzornom odboru trgovačkih društava od posebnog državnog interesa, upravljački ili nadzorni organi neprofitnih pravnih osoba – te poslove dužnosnik može obavljati, ali nema prava na bilo kakvu naknadu za njihovo obavljanje).

Zakon nigdje ne propisuje da bi pravo na dohodak s osnova obavljanja samostalne djelatnosti obrta dužnosniku pripadalo samo ukoliko bi dužnost obavljao volonterski iz čega proizlazi da dužnosnik koji dužnost obavlja profesionalno također ima pravo na dohodak s osnova samostalne djelatnosti obrta.

Povjerenstvo pri tome naglašava: utvrđivanje činjenice radi li se o dopuštenoj ili nedopuštenoj djelatnosti procjenjuje se uvijek na razini konkretnog slučaja, a ne na temelju apstraktne procjene određene djelatnosti same po sebi. Stoga dužnosnik, u svakom slučaju kada postoji dvojba o eventualnom postojanju situacije sukoba interesa na temelju obavljanja određene djelatnosti, mora sukladno čl. 5. Zakona zatražiti mišljenje Povjerenstva o dopustivosti obavljanja takve djelatnosti.

Prema zauzetom pravnom stajalištu o tumačenju odredbe čl. 11. st. 1. i 3. Zakona, a u vezi s čl. 5c Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 125/08), ako je dužnosnik vlasnik poslovnog udjela, dionica, odnosno drugih prava na temelju kojih sudjeluje u kapitalu određenoga gospodarskog subjekta, tijelo javne vlasti u kojem dužnosnik obnaša dužnost ne smije sklapati ugovore o javnoj nabavi s tim gospodarskim subjektom.

Tako, konkretno, obrtu, čiji je vlasnik dužnosnik Novoselec, nije dopušteno sklapanje ugovora o javnoj nabavi s općinom Sračinec, u kojoj dužnosnik obnaša dužnost.

U skladu s gore navedenim, Povjerenstvo je dalo mišljenje kako je navedeno u izreci ovoga akta.

PREDSJEDNIK POVJERENSTVA

Mate Kačan, dipl. iur., v.r.