

Broj: I-455-PSI-M-48/09

Zagreb, 26. studenoga 2009.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljem tekstu: Povjerenstvo), sukladno odredbi čl. 5. st. 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti (Narodne novine, broj 163/03, 164/04, 48/05, 60/08 i 38/09, u daljem tekstu: Zakon) te čl. 28. st. 2. Pravilnika Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa o unutarnjem ustroju i postupku (Narodne novine, broj 86/05 i 123/09, u daljem tekstu: Pravilnik), **u predmetu dužnosnika Bore dr Grubišića, zastupnika u Hrvatskom saboru i vijećnika u Županijskoj skupštini Brodsko-posavske županije**, na svojoj 9. sjednici, održanoj 29. listopada 2009, **daje sljedeće**

MIŠLJENJE

Dužnosnik Boro dr Grubišić, zastupnik u Hrvatskom saboru i vijećnik u Županijskoj skupštini Brodsko-posavske županije, ne može istodobno primati plaću za obje dužnosti koje obnaša te, sukladno tome, ne može se odreći prava na isplatu plaće, koju prima za obnašanje dužnosti vijećnika u Županijskoj skupštini Brodsko-posavske županije, u korist udruge.

Obrazloženje

Postupak za davanje mišljenja pokrenut je na temelju zahtjeva dužnosnika, od 19. listopada 2009.

Dužnosnik obnaša obje navedene dužnosti te za obnašanje tih dužnosti prima plaću.

Pita može li se odreći prava na isplatu plaće, koju prima kao vijećnik u Županijskoj skupštini u korist udruge građana.

Za odgovor na upit dužnosnika, Povjerenstvo kao relevantno ističe:

29. listopada 2009. Povjerenstvo je donijelo uputu dužnosnicima o primjeni članka 9. Zakona o sprječavanju interesa u obnašanju javnih dužnosti, koja je objavljena na web-stranici Povjerenstva.

Članak 9. Zakona glasi: „Dužnosnici koji za vrijeme obnašanja javne dužnosti primaju plaću za dužnost koju obnašaju ne smiju primati drugu plaću, osim ako obavljaju djelatnost dopuštenu ovim Zakonom.“

Točka III navedene upute glasi: III:

„Povjerenstvo, ističući potrebu za donošenjem upute zbog nedovoljno jasnog izričaja Zakona te sukladno tome zbog različitih tumačenja, kao i zbog potrebe da se uvažavaju svi etički aspekti koje pred dužnosnike stavlja ekonomska kriza, u tumačenju odredbe čl. 9. Zakona zauzima sljedeće stajalište:

a) dužnosnici ne smiju primati nikakvu dodatnu naknadu za rad za drugu dužnost koju istodobno obnašaju, osim naknade troškova, koje su imali u vezi s obnašanjem te druge dužnosti;

b) zabrana primanja naknade za obnašanje druge dužnosti odnosi se na sve dužnosnike u smislu čl. 2. Zakona, odnosno na sve osobe koje obnašaju javne dužnosti u smislu čl. 21. st. 3. Zakona;

c) dužnosnici, navedeni u točki III pod b) ove upute, koji primaju bilo kakvu naknadu za obnašanje druge dužnosti, osim naknade troškova koje su imali u vezi s obnašanjem te druge dužnosti, dužni su svoje djelovanje uskladiti s ovom uputom;

d) dužnosnici, navedeni u točki III pod b) ove upute, koji u roku od 30 dana od dana donošenja ove upute svoje djelovanje ne usklade sa sadržajem upute, nalaze se u situaciji sukoba interesa te će Povjerenstvo postupiti sukladno odredbama čl. 18. Zakona;“

U skladu s citiranim sadržajem upute, Povjerenstvo daje mišljenje, kako je navedeno u izreci ovoga akta.

PREDSJEDNIK POVJERENSTVA

Mate Kačan, dipl. iur., v.r.