



REPUBLIKA HRVATSKA  
Povjerenstvo za odlučivanje  
o sukobu interesa



Broj: SI-221/13

Zagreb, 13. studenoga 2014.

**Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo)**, na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12. i 48/13. – pročišćeni tekst Zakona, u daljnjem tekstu: ZSSI), u predmetu **dužnosnika Marijana Hohnjeca, zamjenika gradonačelnika Grada Pregrade u mandatu 2009.-2013.**, pokrenutom Odlukom Povjerenstva broj: SI-221/13 od 4. rujna 2013. g., na 73. sjednici održanoj 13. studenoga 2014. g., donosi sljedeću:

## O D L U K U

- I. **Istovremenim obnašanjem dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Pregrade u mandatu 2009.-2013. i obavljanjem funkcije direktora trgovačkog društva VE-MAL Hohnjec d.o.o., dužnosnik Marijan Hohnjec počinio je povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a.**
- II. **Propustom da za vrijeme obnašanja dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Pregrade u mandatu 2009.-2013. prenese upravljačka prava na temelju udjela u kapitalu trgovačkog društva VE-MAL Hohnjec d.o.o., na povjerenika, dužnosnik Marijan Hohnjec počinio je povredu članka 16. stavka 1. ZSSI-a.**
- III. **Istovremenim obnašanjem dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Pregrade i obavljanjem funkcije direktora trgovačkog društva Kostel promet d.o.o. u razdoblju prije stupanja na snagu ZSSI-a, dužnosnik Marijan Hohnjec nije počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a.**
- IV. **Za povrede ZSSI-a, opisane pod točkama I. i II. ove izreke, dužnosniku Marijanu Hohnjecu neće se izreći sankcija s obzirom da je od prestanka obnašanja dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Pregrade proteklo više od 12 mjeseci.**

### Obrazloženje

Povjerenstvo je na 24. sjednici održanoj dana 4. rujna 2013. g. pokrenulo postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Marijana Hohnjeca, zamjenika gradonačelnika Grada Pregrade u mandatu 2009.-2013., zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz istodobnog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja poslova upravljanja u trgovačkom društvu VE-MAL Hohnjec d.o.o. i trgovačkom društvu Kostel promet d.o.o.

Postupak je pokrenut i zbog moguće povrede članka 16. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz propusta prijenosa upravljačkih prava na temelju udjela u kapitalu trgovačkog društva VE-MAL Hohnjec d.o.o., na povjerenika.

Na odluku Povjerenstva o pokretanju postupka dužnosnik je dostavio pisano očitovanje u zakonom propisanom roku.

U očitovanju dužnosnik u bitnom navodi da je dana 3. ožujka 2011.g., prestao biti član uprave – direktor trgovačkog društva Kostel promet d.o.o., te da navedeno trgovačko društvo nikada nije bilo u poslovnom odnosu s Gradom Pregradom, državnim tijelima ili jedinicama lokalne, odnosno područne samouprave, niti s trgovačkim društvima u kojima Republika Hrvatska ili jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave ima upravljački udio.

U odnosu na trgovačko društvo VE-MAL Hohnjec d.o.o., dužnosnik navodi da, iako je od 2000.g. formalno upisan kao osnivač i osoba ovlaštena za zastupanje navedenog trgovačkog društva, u tom svojstvu nikad nije poduzimao nikakve radnje zastupanja, niti vođenja poslova društva, niti je po toj osnovi ostvario bilo kakav dohodak. Trgovačko društvo VE-MAL Hohnjec d.o.o., od osnivanja obavlja djelatnost vođenja poslovnih knjiga isključivo za privatne poduzetnike te nije stupalo u poslovne odnose s Gradom Pregradom, državnim tijelima ili trgovačkim društvima u kojima Republika Hrvatska ili jedinice lokalne, odnosno područne samouprave imaju poslovne udjele.

Dužnosnik obrazlaže da je do povrede odredbi ZSSI-a došlo zbog neznanja, odnosno zbog nepoznavanja relevantnih propisa kojima je uređeno područje sukoba interesa te napominje kako je smatrao da će ga o obvezama koje proizlaze iz ZSSI-a upoznati stručne službe Grada Pregrade. Dužnosnik navodi da je dužnost zamjenika gradonačelnika obnašao bez zasnivanja radnog odnosa odnosno volonterski, za što je primao naknadu u visini određenoj odlukom Gradskog vijeća Grada Pregrade, te da mu se imovina za vrijeme obnašanja dužnosti zamjenika gradonačelnice nije povećala, već smanjila. Dužnosnik navodi da je sve podatke na temelju kojih je pokrenut postupak naveo u izvješću o imovinskom stanju prilikom stupanja na dužnost, pa stoga smatra da ga je Povjerenstvo trebalo pravovremeno upozoriti na mogući sukob interesa.

Člankom 14. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da dužnosnici ne mogu biti članovi upravnih tijela i nadzornih odbora trgovačkih društava.

Člankom 16. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da je dužnosnik, koji ima 0,5% i više dionica, odnosno udjela u vlasništvu (kapitalu trgovačkog društva), za vrijeme obnašanja javne dužnosti dužan prenijeti svoja upravljačka prava na temelju udjela u kapitalu društva na drugu osobu, osim na osobe iz članka 4. stavka 5. istog zakona, ili posebno tijelo.

U izvješću o imovinskom stanju koje je dužnosnik podnio Povjerenstvu povodom kraja mandata zamjenika gradonačelnika Grada Pregrade, dužnosnik je naveo da je navedenu dužnost obnašao bez zasnivanja radnog odnosa, odnosno kao volonter, za što je primao naknadu.

Uvidom u podatke sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu, Povjerenstvo je utvrdilo da je pod matičnim brojem subjekta 080367488, oib: 55110485266 upisano trgovačko društvo VE-MAL Hohnjec d.o.o. Dužnosnik Marijan Hohnjec upisan je kao osnivač/član navedenog trgovačkog društva i kao direktor ovlašten za zastupanje društva pojedinačno i samostalno. Dužnosnik u svom očitovanju i sam navodi da je osnivač i direktor trgovačkog društva VE-MAL Hohnjec d.o.o., u kontinuitetu od 2000.g., pa nadalje.

U sudskom registru istog trgovačkog suda pod matičnim brojem subjekta: 080246638, oib: 81619090993, upisano je trgovačko društvo Kostel promet d.o.o. Dužnosnik Marijan Hohnjec bio je upisan kao direktor navedenog trgovačkog društva. Upis brisanja dužnosnika kao direktora trgovačkog društva Kostel promet d.o.o., proveden je dana 15. srpnja 2010.g.

Zabrana članstva u upravnim tijelima i nadzornim odborima trgovačkih društava, kao i obveza prijenosa upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu trgovačkih društava, obvezuje dužnosnike neovisno o načinu obnašanja dužnosti (profesionalno/volonter). Stoga činjenica da dužnosnik javnu dužnost obnaša bez zasnivanja radnog odnosa ne oslobađa dužnosnika od postupanja sukladno navedenim odredbama članka 14 stavka 1. i članka 16. stavka 1. ZSSI-a.

Slijedom navedenog, u predmetnom postupku je nedvojbeno utvrđeno da je dužnosnik Marijan Hohnjec istovremeno uz obnašanje dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Pregrade bio direktor trgovačkog društva VE-MAL Hohnjec d.o.o., čime je počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a, te da svoja upravljačka prava na temelju udjela u kapitalu navedenog trgovačkog društva nije prenio na povjerenika, čime je počinio povredu članka 16. stavka 1. ZSSI-a.

Također je utvrđeno da je dužnosnik Marijan Hohnjec prestao obavljati funkciju direktora trgovačkog društva Kostel promet d.o.o. prije 10. ožujka 2011.g. kada je stupio na snagu ZSSI-a.

Povjerenstvo ukazuje da je člankom 20. stavkom 3. ZSSI-a propisano da obveze koje za dužnosnika proizlaze iz 14. istog Zakona počinju danom stupanja na dužnost i traju dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti.

Člankom 42. ZSSI-a propisane su sankcije koje se mogu izreći za povredu odredbi navedenog Zakona. Uvažavajući okolnost da je u trenutku donošenja ove Odluke proteklo više od 12 mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Pregrade, Povjerenstvo smatra da u konkretnom slučaju nije svrsishodno izricanje sankcije, iako je utvrđena povreda ZSSI-a, jer istu nije moguće naplatiti, na što je Povjerenstvo ukazalo u izvješću koje je uputilo Hrvatskom saboru.

Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci ove odluke. Odluka će se dostaviti dužnosniku te će, sukladno članku 39. stavku 7. ZSSI-a, biti objavljena na internetskim stranicama Povjerenstva.



PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Dalija Orešković, dipl. iur.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv odluke Povjerenstva može se pokrenuti upravni spor. Upravna tužba podnosi se nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana dostave odluke Povjerenstva. Podnošenje tužbe nema odgodni učinak.