



Broj: M-96/11

Zagreb, 20. ožujka 2013.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u dalnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12. i 126/12. u dalnjem tekstu: ZSSI), **na zahtjev dužnosnika Gorana Đekića, općinskog načelnika Općine Gračac**, za davanjem mišljenja Povjerenstva, na 7. sjednici, održanoj 20. ožujka 2013., daje sljedeće

OČITOVANJE

Član Općinskog vijeća nije dužnosnik u smislu ZSSI-a te stoga nije obvezan postupati sukladno odredbama navedenog Zakona, niti je Povjerenstvo nadležno utvrđivati postojanje sukoba interesa člana općinskog vijeća.

Obzirom da član Općinskog vijeća obnaša javnu dužnost, obvezuju ga etička načela obnašanja javnih dužnosti, prije svega načelo da se javna dužnost obnaša u javom interesu te da se obnašanje javne dužnosti ne smije koristiti za osobni probitak ili probitak povezane osobe.

Etička načela obvezuju člana općinskog vijeća da u obnašanju javne dužnosti štiti vlastiti integritet i vjerodostojnost, kao i povjerenje građana u tijela javne vlasti, te bi u tom smislu bilo primjerno da se u svrhu pravilnog upravljanja situacijom sukoba interesa do koje može doći prilikom izvršavanja ovlasti koje su u nadležnosti Općinskog vijeća, član općinskog vijeća suzdrži od raspravljanja i donošenja odluka koje su izravno povezane sa njegovim privatnim interesom ili privatnim interesom povezane osobe.

Obrazloženje

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Goran Đekić, općinski načelnik Općine Gračac. U knjigama ulazne pošte zahtjev je zaprimljen pod poslovnim brojem 711-U-2266-01-M-96/11, dana 30. rujna 2011.g., povodom kojeg se vodi predmet broj M-96/11. Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 43. ZSSI-a, propisano je da su općinski načelnici dužnosnici u smislu navedenog Zakona. Člankom 6. stavkom 1. i stavkom 2. ZSSI-a propisano je da su dužnosnici dužni u slučaju dvojbe da li je neko ponašanje u skladu s načelima javnih dužnosti zatražiti mišljenje Povjerenstva koje je potom dužno na zahtjev dužnosnika dati obrazloženo mišljenje u roku od 15 dana od dana primitka zahtjeva.

Obzirom da od dana podnošenja predmetnog zahtjeva za davanjem mišljenja Povjerenstva pa do stupanja na dužnost članova Povjerenstva koji su izabrani sukladno odredbama ZSSI-a odnosno do dana 11. veljače 2013.g., Povjerenstvo nije djelovalo, zbog proteka roka iz članka 6. stavka 2. ZSSI-a, novoizabrano Povjerenstvo je po stupanju na dužnost dana 26. veljače 2013.g., od dužnosnika zatražilo očitovanje da li ostaje kod podnesenog zahtjeva, te je dužnosnika uputilo da Povjerenstvo obavijesti o eventualnim promjenama koje su u međuvremenu mogle nastati a koje bi bile relevantne za donošenje pravilnog, zakonitog i meritornog mišljenja. Dopisom od 1 ožujka 2013.g., koje je zaprimljeno u knjigama ulazne pošte Povjerenstva pod brojem 711-U-159-M-96-11/13 dana 11. ožujka 2013.g, dužnosnik se očitovao da ostaje kod ranije podnesenog zahtjeva za davanjem mišljenja Povjerenstva.

U predmetnom zahtjevu dužnosnik u bitnom navodi da je Općina Gračac osnivač ustanove Dječji vrtić „Baltazar“ u Grčacu, te da se ravnatelj navedene ustanove bira na način da upravno vijeće ustanove provodi natječaj, utvrđuje pravovremenost i potpunost podnesenih prijava kao i ispunjavanje traženih uvjeta prijavljenih kandidata, te utvrđuje prijedlog za imenovanje ravnatelja kojeg dostavlja predstavničkom tijelu Općine Gračac odnosno Općinskom vijeću Općine Gračac. Dužnosnik nadalje navodi da je upravno vijeće između dvije kandidatkinje predložilo Općinskom vijeću Općine Gračac da se Marijana Frček, trenutna vršiteljica dužnosti ravnatelja Dječjeg vrtića „Baltazar“, imenuje novim ravnateljem. Dužnosnik nadalje navodi da Općinsko vijeće Općine Gračac ima 15 vijećnika od kojih je jedan vijećnik, Josip Frček, suprug predložene kandidatkinje Marijane Frček. Na 14. sjednici Općinskog vijeća Općine Gračac, pod točkom 6. dnevnog reda odlučivalo se o prijedlogu upravnog vijeća Dječjeg vrtića „Baltazar“ da se ravnateljicom navedene ustanove imenuje Marijana Frček. Na sjednici je bilo nazočno 14 vijećnika, među kojima je bio i Josip Frček, suprug predložene kandidatkinje. Za donošenje odluke potrebna je većina glasova nazočnih vijećnika. Vijećnici su glasovali 8 „za“, a 6 „uzdržanih“. Među vijećnicima koji su glasovali „za“ i time donijeli odluku o imenovanju, Marijane Frček ravnateljicom Dječjeg vrtića „Baltazar“ bio je i njezin suprug Josip Frček.

Dužnosnik od Povjerenstva traži mišljenje, da li je u opisanoj situaciji vijećnik općinskog vijeća Općine Gračac, Josip Frček, bio u sukobu interesa, obzirom da je upravo jedan glas bio presudan za donošenje odluke, odnosno da li je uopće smio glasovati ili se u opisanoj situaciji vijećnik Josip Frček trebao uzdržati od glasanja ili čak napustiti sjednicu prilikom raspravljanja o predmetnoj točci dnevnog reda.

Povjerenstvo prvenstveno utvrđuje da se podneseni zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva ne odnosi na situaciju u kojoj je dužnosnik u dvojbi da li je određeno ponašanje dužnosnika u skladu s načelima obnašanja javnih dužnosti, već je zahtjev postavljen u odnosu na situaciju u kojoj se našao član općinskog vijeća, koji se sukladno odredbama članka 3. stavka 1., 2 i 3. ZSSI-a ne smatra dužnosnikom u smislu navedenog Zakona. Obzirom da članovi općinskih vijeća nisu dužnosnici na koje se primjenjuju odredbe ZSSI-a, Povjerenstvo će na podneseni zahtjev dužnosnika umjesto mišljenja dati obrazloženo očitovanje.

Iako članovi općinskih vijeća nisu obvezni postupati sukladno odredbama ZSSI-a, te Povjerenstvo nije nadležno utvrđivati postojanje sukoba interesa članova općinskih vijeća, Povjerenstvo smatra da i članovi općinskih vijeća nedvojbeno obnašaju javnu dužnost, pa su stoga i članovi općinskih vijeća, iako ih na to ne obvezuju izričite Zakonske odredbe, dužni postupati sukladno načelu da se javna dužnost obnaša u javnom interesu, te da se u obnašanju javne dužnosti, privatni interes ne smije staviti iznad javnog. Javna dužnost ne smije se koristiti za osobni probitak, ili za probitak povezane osobe.

Sukobom interesa smatra se situacija u kojoj je nepristranost u obnašanju javne dužnosti ugrožena privatnim interesom, odnosno kao situacija u kojoj privatni interes utječe, ili se osnovano može smatrati da utječe ili kad privatni interes može utjecati na nepristranost u odlučivanju.

U opisanoj situaciji, opravdano se može smatrati da je privatni interes Marijane Frček, supruge člana Općinskog vijeća Josipa Frčeka, utjecao, ili da je mogao utjecati na njegovu nepristranost u odlučivanju, te bi primjerom način upravljanja opisanom situacijom sukoba interesa bilo izuzimanje Josipa Frčeka prilikom raspravljanja i glasovanja o prijedlogu upravnog vijeća kojim se predlaže imenovanje njegove supruge novom ravnateljicom Dječjeg vrtića „Baltazar“. Izuzimanjem od raspravljanja i glasovanja, navedeni bi član Općinskog vijeća štitio svoj integritet i vjerodostojnost u obnašanju javne dužnosti, kao i povjerenje građana u tijela javne vlasti, odnosno otklonio bi sumnju da je na predmetno imenovanje bitno utjecala okolnost da suprug predložene kandidatkinje obnaša javnu dužnost člana Općinskog vijeća Općine Gračac.

Pri tome bitno je istaknuti da je prisutnost na sjednici kao i glasovanje Josipa Fučeka i o predmetnoj točci dnevnog reda 14. sjednice Općinskog vijeća, bio njegovo zakonom ustanovljeno pravo. Iz navoda koji su sadržani u zahtjevu za davanjem mišljenja Povjerenstva proizlazi da bi u slučaju da je Josip Fuček napustio sjednicu Općinskog vijeća prilikom donošenja odluke o imenovanju njegove supruge novom ravnateljicom Dječjeg vrtića „Baltazar“, na sjednici bilo nazočno 13 vijećnika, od čega bi u tom slučaju 7 vijećnika glasovalo „za“ a 6 vijećnika bi bilo „suzdržano“ pa bi prijedlog upravnog vijeća i u tom slučaju dobio potrebnu većinu.

Slijedom navedenog, Povjerenstvo je dalo mišljenje kako je navedeno u izreci ovog akta. Mišljenje će se dostaviti dužnosniku Goranu Đekiću, te će biti objavljeno na Internet stranici Povjerenstva.

