



REPUBLIKA HRVATSKA
Povjerenstvo za odlučivanje
o sukobu interesa



Ur.broj:

Broj: M-94/13

Zagreb 5. lipnja 2013.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo), na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12. i 48/13. – pročišćeni tekst Zakona, u daljnjem tekstu: ZSSI), **na zahtjev dužnosnika Borisa Smojvera, zamjenika općinskog načelnika Općine Karlobag, za davanjem mišljenja Povjerenstva**, na 16. sjednici održanoj 5. lipnja 2013. godine daje sljedeće

MIŠLJENJE

Stupanje Općine Karlobag u poslovni odnos s trgovačkim društvom GS Gradnja d.o.o., čiji je podizvođač trgovačko društvo Sladovača d.o.o., u kojem supruga općinskog načelnika ima udjele u vlasništvu (temeljnem kapitalu), samo po sebi ne predstavlja izravnu povredu odredbi ZSSI-a.

O okolnosti, da li se zbog obavljanja radova koje je za Općinu Karlobag izvršilo trgovačko društvo Sladovača d.o.o., kao podizvođač trgovačkog društva GS Gradnja d.o.o., općinski načelnik Ivan Tomljenović već našao u situaciji sukoba interesa, Povjerenstvo može raspravljati i donositi odluke u postupku koji se može pokrenuti protiv dužnosnika Ivana Tomljenovića rad utvrđivanja sukoba interesa, a ne povodom zahtjeva dužnosnika Borisa Smojvera za davanjem mišljenja Povjerenstva, obzirom da je svrha davanja mišljenja, uputa dužnosniku kako postupiti u slučaju dvojbe i to prije nego što nastupe posljedice lošeg upravljanja situacijom sukoba interesa u kojoj se dužnosnik našao.

Obrazloženje

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Boris Smojver, zamjenik općinskog načelnika Općine Karlobag. U knjigama ulazne pošte zahtjev je zaprimljen pod poslovnim brojem 711-U-881-M-94/13, dana 24. svibnja 2013. godine, povodom kojeg se vodi predmet broj M-94/13.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 43. ZSSI-a, propisano je da su općinski načelnici i njihovi zamjenici dužnosnici u smislu navedenog zakona. Člankom 6. stavkom 1. i stavkom 2. ZSSI, propisano je da su dužnosnici dužni u slučaju dvojbe da li je neko ponašanje u skladu s načelima javnih dužnosti zatražiti mišljenje Povjerenstva koje je potom dužno na zahtjev dužnosnika dati obrazloženo mišljenje u roku od 15 dana od dana primitka zahtjeva.

U zahtjevu dužnosnik navodi da je Općina Karlobag 18. veljače 2013.g. raspisala javni natječaj za izvođenje radova na izgradnji šetnice Karlobag procijenjene vrijednosti 566.000,00 kuna. Na navedeni natječaj zaprimljene su dvije ponude, i to trgovačkog društva Sanac d.o.o. u vrijednosti od 464.030,73 kuna i trgovačkog društva GS Gradnja d.o.o. u vrijednosti 557.932,76 kuna.

Nakon pregleda i ocjene dostavljenih ponuda, Komisija za ocjenu i pregled ponuda konstatirala je da su obje ponude prihvatljive te je preporučila odabir trgovačkog društva Sanac d.o.o., kao najpovoljnijeg. Slijedom navedenog, dana 15. ožujka 2013.g. donesena je Odluka o odabiru kojom je trgovačko društvo Sanac d.o.o., odabrano kao izvođač predmetnih radova. Međutim, nakon obilaska gradilišta odabrano trgovačko društvo odustalo je od svoje ponude te mu je naplaćeno jamstvo za ozbiljnost ponude u iznosu od 20.000,00 kuna.

Ponovnim pregledom i ocjenom ponuda Komisija je konstatirala da je jedina preostala ponuda, ponuda trgovačkog društva GS Gradnja d.o.o., te da je navedena ponuda prihvatljiva pa je stoga Komisija preporučila odabir tog trgovačkog društva kao izvođača. Odluka o odabiru trgovačkog društva GS Gradnja d.o.o. kao izvođača radova, donesena je dana 28. ožujka 2013.g., a Ugovor o izvođenju radova potpisan je 9. travnja iste godine.

Dužnosnik nadalje navodi da je trgovačko društvo GS Gradnja d.o.o, obzirom da prvotnom Odlukom nije bilo odabrano kao najpovoljniji ponuditelj, u međuvremenu ugovorilo izvođenje radova na drugom mjestu, te da se stoga pojavio problem nepostojanja odgovarajućeg broja raspoloživih strojeva potrebnih za izvođenje radova za Općinu Karlobag. Obzirom da trgovačko društvo GS Gradnja d.o.o., ima sklopljen dugogodišnji Ugovor o najmu strojeva za potrebu izvođenja radova s trgovačkim društvom Sladovača d.o.o., prilikom izvođenja radova za Općinu Karlobag došlo je do konzumacije tog ugovora.

Obzirom da je trgovačko društvo Sladovača d.o.o. u vlasništvu Marije Tomljenović, supruge općinskog načelnika Općine Karlobag, dužnosnik od Povjerenstva traži mišljenje predstavlja li opisana situacija sukob interesa za općinskog načelnika Općine Karlobag.

Člankom 18. st. 1 ZSSI-a propisano je da u slučaju kada tijelo u kojem dužnosnik obnaša javnu dužnost stupa u poslovni odnos s poslovnim subjektom u kojem član obitelji dužnosnika ima 0,5% ili više udjela u vlasništvu, dužnosnik je dužan o tome pravodobno izvijestiti Povjerenstvo. Povjerenstvo je zatim dužno u roku od 15 dana od dana zaprimanja obavijesti, izraditi mišljenje zajedno s uputama o načinu postupanja dužnosnika i tijela u kojem dužnosnik obnaša javnu dužnost u cilju izbjegavanja sukoba interesa i osiguranja postupanja u skladu s odredbama ZSSI-a.

Bračni drug dužnosnika smatra se članom obitelji dužnosnika u smislu članka 4. stavka 2. ZSSI-a. Istim člankom stavkom 3. propisano je da se poslovni odnos u smislu tog Zakona odnosi na ugovore o javnoj nabavi, državne potpore i druge oblike stjecanja sredstava od tijela javne vlasti, na koncesije i ugovore javno-privatnog partnerstva.

Članak 18. ZSSI-a ne odnosi se izričito na situacije u kojima je poslovni subjekt u kojem član obitelji dužnosnika ima 0,5% ili više udjela u vlasništvu, podizvođač u poslovnom odnosu s tijelom u kojem dužnosnik obnaša dužnost.

Slijedom navedenog, ne postoji izričita, zakonom propisana obveza općinskog načelnika da Povjerenstvo obavijesti da općina u kojoj obnaša javnu dužnost, namjerava stupiti u poslovni odnos sa trgovačkim društvom čiji je podizvođač, trgovačko društvo u vlasništvu supruge općinskog načelnika.

S druge strane, iako u konkretnom slučaju ne dolazi do izravnog poslovnog odnosa između Općine Karlobag i poslovnog subjekta u vlasništvu supruge općinskog načelnika, nedvojbeno je da će usluge izvođenja radova za Općinu Karlobag u jednom dijelu izvoditi upravo trgovačko društvo Sladovača d.o.o. u vlasništvu dužnosnikove supruge. Obzirom da se u zahtjevu za davanjem mišljenja navodi da postoji dugogodišnja poslovna suradnja između trgovačkog društva GS Gradnja d.o.o. i trgovačkog društva Sladovača d.o.o., opravdano se može smatrati da je općinski načelnik o toj poslovnoj suradnji imao, odnosno da je mogao imati pravovremenih saznanja te je mogao pretpostaviti da izborom trgovačkog društva GS Gradnja d.o.o., kao izvođača radova za Općinu Karlobag, može doći do neizravnog poslovnog odnosa između općine u kojoj obnaša dužnost i trgovačkog društva u vlasništvu njegove supruge.

Obzirom na navedeno nužno je istaknuti da su dužnosnici u obnašanju javnih dužnosti dužni pridržavati se načela obnašanja javnih dužnosti te su obvezni rukovoditi se načelom da se javna dužnost obnaša u javnom interesu, iz kojeg se izvode i ostala načela obnašanja javnih dužnosti i dobrog upravljanja u situacijama u kojima privatni interes dužnosnika dolazi u koliziju, ili bi mogao doći u koliziju s javnim interesom. Načela savjesnosti, odgovornosti i nepristranosti u obnašanju javne dužnosti obvezuju dužnosnike da u cilju očuvanja vlastite vjerodostojnosti i dostojanstva povjerene im dužnosti, kao i u cilju očuvanja povjerenja građana u tijela javne vlasti, ne koriste obnašanje javne dužnosti za osobni probitak ili probitak osobe koja je s njima povezana. U opisanoj situaciji, općinski načelnik je bio dužan voditi računa o tome da svi poslovni odnosi Općine Karlobag, a posebice oni koji, bilo izravno bilo neizravno, uključuju povezane poslovne subjekte, odnosno ona trgovačka društva u kojima član obitelji dužnosnika ima udjele u vlasništvu, budu transparentni.

Povjerenstvo stoga smatra da bi u konkretnom slučaju ispravan način postupanja bilo javno deklariranje okolnosti da je trgovačko društvo u vlasništvu supruge općinskog načelnika, dugogodišnjim ugovorom o poslovnoj suradnji povezano s trgovačkim društvom koje se prijavilo na natječaj za izvođenje radova raspisan od strane Općine Karlobag. Također bi bilo uputno da je općinski načelnik Općine Karlobag zatražio od Povjerenstva upute za postupanje, i to prije sklapanja ugovora o izvođenju radova s trgovačkim društvom GS Gradnja d.o.o., te na takav način, postupajući sukladno mišljenju i uputi Povjerenstva, otklonio svaku sumnju o eventualnom postojanju sukoba interesa.

No da li je zbog opisane situacije dužnosnik Ivan Tomljenović kao općinski načelnik Općine Karlobag bio u sukobu interesa, Povjerenstvo može raspravljati i odlučivati samo povodom donošenja odluke o pokretanju postupka protiv dužnosnika Ivana Tomljenovića, a ne u postupku davanja mišljenja na zahtjev drugog dužnosnika.

Povjerenstvo ukazuje da je svrha davanja mišljenja, otklanjanje dvojbe dužnosnika o tome da li je određeno ponašanje sukladno načelima obnašanja javnih dužnosti, odnosno davanje upute dužnosniku kako postupiti kada se zatekne u situaciji sukoba interesa kako bi takvom situacijom pravilno upravljao u cilju zaštite javnog interesa, stoga kao takvo, mišljenje može ispuniti svoju svrhu samo ukoliko ga je dužnosnik na koga se sporna situacija odnosi pravovremeno zatražio, te ukoliko je dužnosnik potom postupio sukladno mišljenju i uputi Povjerenstva.

Slijedom sveg navedenog Povjerenstvo je dalo mišljenje kako je navedeno u izreci ovoga akta. Mišljenje će se dostaviti dužnosniku Borisu Smojveru putem pošte te će biti objavljeno na Internet stranici Povjerenstva.

PREDsjednica PОВJERENSTVA
Dalija Orešković, dipl.iur.

