



REPUBLIKA HRVATSKA
Povjerenstvo za odlučivanje
o sukobu interesa



Broj: M-63/11
Zagreb, 27. ožujak 2013.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljem tekstu: Povjerenstvo), na temelju članka 30. stavak 1. podstavak 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11, 12/12, Odluke Ustavnog suda 126/12, u daljnjem tekstu: ZSSI), **u predmetu Sanje Bilač, predsjednice Kluba vijećnika HDZ-a u gradskom vijeću Split**, na svojoj 8. sjednici, održanoj 27. ožujka 2013.g., donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

1. **Obustavlja se postupak donošenja mišljenja Povjerenstva u ovom predmetu.**
2. **Povjerenstvo će po službenoj dužnosti ispitati navode i okolnosti o kojima je steklo saznanja temeljem dopisa i dokumentacije koja prileži u ovom spisu, te će se spis ovog predmeta nastaviti voditi kao predmet sukoba interesa a ne predmet donošenja mišljenja Povjerenstva.**

Obrazloženje

Povjerenstvo je zaprimilo dopis Sanje Bilač, predsjednice Kluba vijećnika HDZ-a u gradskom vijeću Split koji je u knjigama ulazne pošte Povjerenstva zaveden pod poslovnim brojem 711-U-2002-01-M-63/11 dana 24. lipnja 2011.g., a koji je klasificiran kao predmet u kojem je podnesen zahtjev za donošenjem mišljenja.

Povjerenstvo u razdoblju od primitka ovog dopisa pa do stupanja na dužnost članova Povjerenstva koji su izabrani sukladno odredbama ZSSI-a, odnosno od 24. lipnja 2011.g., pa do dana 11.02.2013.g., u ovom predmetu nije postupalo, stoga je ovo Povjerenstvo zbog proteka roka iz članka 6. stavak 2. ZSSI-a dopisom od 04. ožujka 2013.g., upitalo podnositeljicu dopisa da li ostaje kod podnesenog upita. Dopisom zaprimljenom u Povjerenstvu u knjigama ulazne pošte pod brojem 711-U-191-M-63/11/13 dana 14. ožujka 2013.g., podnositeljica zahtjeva očitovala se Povjerenstvu da odustaje od podnesenog zahtjeva i upita, te je Povjerenstvu dostavila dokumentaciju koja svjedoči o okolnostima na koje se njezin zahtjev odnosi.

U bitnom, u dopisu zaprimljenom u Povjerenstvu dana 24. lipnja 2011.g., navodi se da je dana 16. lipnja 2011.g., gradonačelnik Grada Splita Željko Kerum, preko Gradskog ureda za odnose s javnošću i protokolarne poslove Grada Splita, uputio svim medijima priopćenje u kojem izražava svoju namjeru podnošenja prijave i tužbe protiv nakladnika Europapress holdinga d.d., zbog izvještavanja i pisanja o privatnim tvrtkama i poslovanju Željka Keruma. Podnositeljica dopisa postavlja upit Povjerenstvu, da li opisani postupak gradonačelnika Grada Splita predstavlja korištenje gradske službe u svoje privatne svrhe te time i situaciju sukoba privatnih interesa Željka Keruma i javnog interesa Grada Splita. U dopisu se navodi da gradonačelnik Grada Splita kontinuirano koristi službe Grada Splita za ostvarivanje svojih privatnih interesa. Podnositeljica zahtjeva ukazuje na moguće postojanje sukoba interesa i zlouporabu položaja i ovlasti od strane gradonačelnika Grada Splita vezano za projekt POS Split, kao i vezano za pokušaj da svojim tvrtkama osigura neplaćanje i odgodu plaćanja dospjelih obveza prema Gradu Splitu.



REPUBLIKA HRVATSKA
Povjerenstvo za odlučivanje
o sukobu interesa



Uz dopis od 14. ožujka 2013.g., dostavljene su preslike članaka objavljenih u tiskanim medijima, koji svjedoče da gradonačelnik Grada Splita koristi obnašanje ove javne dužnosti za promoviranje svojih privatnih poslova. U spisu prileži preslika članka objavljenog dana 27. srpnja 2010.g., pod naslovom „Kerum: Hotel Marjan bit će otvoren do kraja godine“, i podnaslovom „Ide mi dobro, splitski gradonačelnik demantira sve češće medijske spekulacije o propasti svog poslovnog carstva“, zarim preslika članka objavljenog dana 09. rujna 2011.g., u Slobodnoj Dalmaciji pod naslovom „Nema tog novca za koji bih prodao hotel Marjan“, zatim preslika članka objavljenog dana 14. listopada 2011.g., u Slobodnoj Dalmaciji pod naslovom „Hiton: Hotel je na pravom putu, Kerum: otvaramo ga do 01. ožujka“, zatim preslika članka objavljenog dana 22. travnja 2012.g., u Slobodnoj Dalmaciji pod naslovom „Marjan prodajem strancima i održujem se s Tommyjem“, zarim preslika članka objavljenog dana 27. travnja 2012.g., u Slobodnoj Dalmaciji pod naslovom „Kerum Marjan nudi dobavljačima“ i podnaslovom „Beton – Hilton, gradonačelnik poziva poslovne partnere da mu se pridruže u suvlasništvu“, zatim preslika članka objavljenog dana 10. lipnja 2010.g., u Slobodnoj Dalmaciji pod naslovom „Stanovi od 1000 eur po kvadratu na Mejašima, Kmanu...“, preslika članka objavljenog dana 08. prosinca 2010.g., u Slobodnoj Dalmaciji s podnaslovom gradonačelnik Željko Kerum konačno obznanio svoj plan poticajne stanogradnje, preslika članka objavljenog dana 08. siječnja 2011.g., u Slobodnoj Dalmaciji pod naslovom „Kerum Nadu Dimić dao za Kili i gradit će jeftine stanove“, zatim preslika članka objavljenog dana 12. siječnja 2011.g., u Večernjem Listu pod naslovom „Kerum nećau dao da gradi stanove POS-a za 75 mil.eura“ i podnaslovom „Čiji je novac, Investitoru Igoru Sapunaru 23 su godine, a u stanove će splitski podstanari, zatim preslika članka objavljenog dana 13. siječnja 2011.g., pod naslovom „Sapunarom se želi prikriti sukob interesa“, zatim preslika članka objavljenog dana 17. srpnja 2011.g., u Slobodnoj Dalmaciji pod podnaslovom „Jeftini kvadrati, Investitor gradnje stanova za podstanare Igor Sapunar najavio skori ulazak gradske tvrtke u projekt vrijedan 75 milijuna eura“, zatim preslika članka objavljenog dana 10. listopada 2013.g., u Jutarnjem listu, pod naslovom „Stanove POS-a grade tvrtke kojima je Kerum dužan za Marjan i Joker“ i podnaslovom „Kila, Kako je privatni projekt poduzetnika Keruma postao projekt gradonačelnika Keruma“, zatim preslika članka objavljenog dana 17. rujna 2011.g., u Slobodnoj Dalmaciji pod naslovom Sapunaru za parcelu 1,7 milijuna kuna“ i podnaslovom „Gradonačelnik Kerum kupuje od nećaka zemljište za novu prometnicu na Kili“

Povjerenstvo utvrđuje da je predmet od strane Povjerenstva u trenutku zaprimanja dopisa podnositeljice, pogrešno signiran kao predmet u kojem je postavljen zahtjev dužnosnika za donošenjem mišljenja da li je određeno ponašanje u skladu s načelima javnih dužnosti, obzirom da podnositeljica zahtjeva nije dužnosnica u smislu članka 3. stavak 1., stavak 2. i stavak 3. ZSSI-a, a obzirom na svoj sadržaj, dopis od 24. lipnja 2011.g., trebao je biti klasificiran kao podnesena prijava o mogućem sukobu interesa. Slijedom navedenog, Povjerenstvo je donijelo zaključak o obustavi postupka M-63/11, s time da će povodom stečenih saznanja iz navoda i dokumentacije koji prileže u ovom spisu, otvoriti predmet sukoba interesa.

Slijedom navedenog, Povjerenstvo je donijelo zaključak kako je to navedeno u izreci ovoga akta.

PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Dalija Orešković, dipl. iur.