

Broj: M-47/14
Zagreb, 03. travnja 2014.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u dalnjem tekstu: Povjerenstvo), na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“, broj 26/11., 12/12., 126/12. i 48/13. – pročišćeni tekst Zakona, u dalnjem tekstu: ZSSI, **na zahtjev dužnosnika Darka Fištrovića, općinskog načelnik Općine Gornja Rijeka, za davanje mišljenja Povjerenstva**, na 50. sjednici održanoj dana 03. travnja 2014. godine, daje sljedeće:

MIŠLJENJE

- I. **Darovanje nekretnine - kuće dužnosniku Darku Fištroviću, općinskom načelniku Općine Gornja Rijeka od strane njegovih roditelja ne smatra se darom u smislu odredbe članka 11. stavka 2. ZSSI-a, već se radi o uobičajnom daru između članova obitelji.**
- II. **Darovanje druge nekretnine – oranice od strane zemljišnoknjižno upisanih vlasnika ne smatra se darom u smislu odredbe članka 11. stavka 2. ZSSI-a, s obzirom da se prema sadržaju dužnosnikova zahtjeva radi o jednostavnijem načinu usklađivanja zemljišnoknjižnog stanja sa stvarnim stanjem, bez pokretanja zemljišnoknjižnog ispravnog postupka ili podnošenja tzv. tabularne formalne tužbe.**
- III. **Nekretnine iz točke I. i II. ovog mišljenja dužnosnik je dužan, s obzirom da to još do sada nije učinio, prijaviti Povjerenstvu, dostavom popunjenoj obrasca Izvješća o imovinskom stanju dužnosnika, jer stjecanje nekretnina predstavlja bitnu promjenu glede imovinskog stanja dužnosnika, a koju promjenu je dužnosnik dužan prijaviti Povjerenstvu istekom godine u kojoj je promjena nastala.**

Obrazloženje

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Darko Fištrović, općinski načelnik Općine Gornja Rijeka. U knjigama ulazne pošte zahtjev je evidentiran pod poslovним brojem 711-U-959-M-47/14-01-3, dana 20. ožujka 2014. godine, povodom kojeg se vodi predmet broj M-47/14.

Člankom 6. stavkom 1. i stavkom 2. ZSSI-a propisano je da su dužnosnici dužni u slučaju dvojbe li je neko ponašanje u skladu s načelima javnih dužnosti zatražiti mišljenje Povjerenstva, koje je potom dužno na zahtjev dužnosnika dati obrazloženo mišljenje u roku od 15 dana od dana primitka zahtjeva.

U zahtjevu se u bitnom navodi da je dužnosnik Darko Fištrović u dvojbi oko postojanja sukoba interesa s obzirom da je stekao vlasništvo na nekretninama koje je dobio na dar. Ističe da se radi o obiteljskoj kući roditelja, koji su mu isti darovali, te oranici koja je bila u stvarnom vlasništu njegove obitelji od 1948. god., ali da je zbog nesređenih zemljишnih knjiga navedena nekretnina gruntovno glasila na njemu nepoznate pokojne osobe, dok je katastrski glasila na djecu njegove prabake i to svakom u 1/3 dijela. Kako se nekretnina – oranica trebala zemljишnoknjžno prenijeti na stvarne vlasnike i legalizirati, zemljishnoknjžno upisani vlasnici darovali su mu tu nekretninu.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 43. ZSSI-a propisano je da su gradonačelnici, općinski načelnici i njihovi zamjenici dužnosnici u smislu odredbi navedenog zakona, stoga je i Darko Fištrović, kao općinski načelnik Općine Gornja Rijeka obvezan postupati po odredbama ZSSI-a.

Člankom 11. stavkom 1. propisano je da se darom u smislu zakonskih odredbi ZSSI-a smatra novac, stvari bez obzira na njihovu vrijednost, prava i usluge dane bez naknade koje dužnosnika dovode ili mogu dovesti u odnos zavisnosti ili kod njega stvaraju obvezu prema darovatelju.

Člankom 11. stavkom 2. ZSSI-a propisano je da se ne smatraju darovima u smislu Zakona uobičajeni darovi između članova obitelji, rodbine i prijatelja, te državna i međunarodna priznanja, odličja i nagrade.

Članovi uže obitelji dužnosnika u smislu ZSSI-a su i srodnici po krvi u uspravnoj lozi, dakle u taj krug osoba spadaju i njegovi roditelji.

Sukladno članku 471. stavku 1. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ 35/05., 41/08., 12/11.) darovanjem se smatra ugovor koji nastaje kada se jedna strana (darovatelj) obveže dobrovoljno i besplatno prepustiti drugoj strani (obdareniku) stvar ili imovinsko pravo, a obdarenik to prihvati. Kako je darovanje između roditelja i djece učestali način raspolažanja imovinom između srodnika, Povjerenstvo smatra da se u konkretnom slučaju radio o uobičajenom daru između članova obitelji, a koji se sukladno članku 11. stavku 2. ZSSI-a stoga ne smatra darom.

Povjerenstvo utvrđuje da situacija koju dužnosnik opisuje u predmetnom zahtjevu za davanjem mišljenja u pogledu stjecanja vlasništva nad nekretninom – oranicom na osnovi ugovora o darovanju također nije protivna odredbama ZSSI-a.

Naime, kako iz sadržaja zahtjeva proizlazi da je dužnosnikova obitelj bila u vlasništvu predmetne oranice dugi niz godina, a da on i članovi njegove obitelji nisu bili kao vlasnici upisani u zemljišnim knjigama, pravni sljednici formalno upisanih vlasnika u zemljišnim knjigama, radi usklađivanja zemljišnoknjižnog stanja sa stvarnim stanjem, zapravo su tim pravnim poslom omogućili da dužnosnik stekne pravni osnov upisa u zemljišne knjige kao vlasnik. Time se ostvario faktični isti pravni učinak do kojeg bi dovelo i podnošenje tzv. formalne i tabularne tužbe ili provođenje zemljišnoknjižnog pojedinačnog ispravnog postupka iz članka 200. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ 91/96., 68/98., 137/99., 114/01., 100/04., 107/07., 152/08., 126/10., 55/13., 60/13.), odnosno da se dužnosnik uknjiži kao vlasnik predmetne nekretnine.

Dužnosnik bi u budućnosti svakako trebao voditi računa o situacijama u kojima bi Općina Gornja Rijeka eventualno stupala u bilo koji poslovni odnos sa osobama koje su mu darovale nekretninu ili s njima povezanim osobama, jer bi to moglo utjecati na precepciju javnosti da je darovanje izvršeno u drugu svrhu, a ne u svrhu usklađivanja stvarnog i zemljišnoknjižnog stanja. Povjerenstvo stoga dužnosniku daje uputu da se svaki put izuzme iz procesa sudjelovanja u razmatranju ili donošenju odluka koje bi utjecale ili mogle utjecati na ostvarivanje poslovnog odnosa između darovatelja nekretnine – oranice i njima povezanih osoba, s jedne strane, i tijela u kojem dužnosnik obnaša javnu dužnost, s druge strane, već bi takve poslove trebao delegirati na svog zamjenika.

Povjerenstvo ističe da su dužnosnici obvezni postupati sukladno načelu da se javna dužnost obnaša u javnom interesu, te da u obnašanju javne dužnosti dužnici moraju voditi računa o očuvanju vlastite vjerodostojnosti, integriteta i dostojanstva povjerene im dužnosti, kao i očuvanju zadobivenog povjerenja građana.

Obzirom na zakonsku obvezu podnošenja pravilnog i potpunog Izvješća o imovinskom stanju, a u skladu s člankom 8. stavkom 7. točka 1. ZSSI-a koji propisuje da podaci o stečenoj imovini obuhvaćaju i podatke o nekretninama stečenim darovanjem, upućuje se dužnosnik Darko Fištović da navedene nekretnine navede u Izvješću o imovinskom stanju kao bitnu promjenu na imovini, a ta se obveza mora ispuniti istekom godine u kojoj je promjena nastupila, putem obrasca koji je objavljen na Internet stranici Povjerenstva, pod točkom IV. Podaci o imovini, točka 1. Nekretnine.

Slijedom navedenoga, Povjerenstvo je dalo mišljenje kako je navedeno u izreci ovoga akta. Očitovanje će se dostaviti podnositelju zahtjeva putem e-maila, te će biti objavljeno na Internet stranici Povjerenstva.

