



Ur.broj:

Broj: M-44/12

Zagreb, 20. ožujka 2013.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u dalnjem tekstu: Povjerenstvo), na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“, broj 26/11., 12/12. i 126/12., u dalnjem tekstu: ZSSI), **na zahtjev Martina Baričevića, općinskog načelnika Općine Jasenice, za davanjem mišljenja Povjerenstva**, na 7. sjednici, održanoj 20. ožujka 2013, daje sljedeće

MIŠLJENJE

- I. **Martin Baričević, općinski načelnik Općine Jasenice i zamjenik općinskog načelnika navedene općine, kao zakonski zastupnici Općine Jasenice, izuzet će se iz zastupanja Općine Jasenice u sudskom postupku koji se vodi radi utvrđivanja prava vlasništva dužnosnika Martina Baričevića, općinskog načelnika, nad nekretninom koja je u zemljишnim knjigama upisana kao vlasništvo Općine Jasenice, odnosno u sudskom postupku u kojem je Općina Jasenice pasivno legitimirana stranka.**
- II. **Dužnosnik Martin Baričević obratit će se nadležnom Općinskom državnom odvjetništvu radi zastupanja Općine Jasenice u sudskom postupku iz stavka I. izreke ovog mišljenja.**
- III. **Upućuje se dužnosnik Martin Baričević da javno deklarira okolnost da kao privatna osoba vodi sudski postupak u kojem je Općina Jasenice pasivno legitimirana strana u sporu, i to općinskom vijeću kao i građanima, objavom priopćenja na službenim Internet stranicama Općine Jasenice.**

Obrazloženje

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Martin Baričević, općinski načelnik Općine Jasenice. U knjigama ulazne pošte zahtjev je zaprimljen pod poslovnim brojem 711-U-780-01-PD/12, dana 19. rujna 2011.g., povodom kojeg se vodi predmet broj M-44/12. Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 43. ZSSI-a propisano je da su općinski načelnici i njihovi zamjenici dužnosnici u smislu odredbi navedenog Zakona. Člankom 6. stavkom 1. i 2. ZSSI-a propisano je da su u slučaju dvojbe je li neko ponašanje u skladu s načelima javnih dužnosti, dužnosnici dužni zatražiti mišljenje Povjerenstva, koje je potom najkasnije u roku od 15 dana od dana primitka zahtjeva, dužno dati obrazloženo mišljenje na zahtjev dužnosnika.

Dužnosnik od Povjerenstva traži mišljenje kako postupiti u sudskom postupku koji se vodi povodom tužbe dužnosanika Martina Baričevića koju je on podnio kao privatna osoba protiv Općine Jasenice radi utvrđivanja prava vlasništva nad nekretninom koja je u zemljišnim knjigama upisana kao vlasništvo općine u kojoj dužnosnik obnaša dužnost općinskog načelnika, odnosno kako postupiti u sudskom postupku u kojem je dužnosnik aktivno legitimirana stranka Općina Jasenice pasivno legitimirana stranka u sporu.

Povjerenstvo u razdoblju od primjeka gore navedenog zahtjeva za davanjem mišljenja pa do stupanja na dužnost članova Povjerenstva koji su izabrani sukladno odredbama ZSSI-a odnosno do dana 11. veljače 2013.g., nije djelovalo, stoga je Povjerenstvo zbog proteka roka iz članka 6. stavka 2. ZSSI-a, po stupanju na dužnost zatražilo od dužnosanika dana 28. veljače 2013.g., da se očituje da li ostaje kod podnesenog zahtjeva, te da Povjerenstvo obavijesti o eventualnim promjenama koje su u međuvremenu mogle nastati a koje bi bile relevantne za donošenje pravilnog, zakonitog i meritornog mišljenja. Dopisom Klasa: 350-07/13-01/01, Ur.broj: 2198/21-01-13-1 od 6. ožujka 2013.g., zaprimljenim u knjigama ulazne pošte Povjerenstva, pod brojem 711-U-160-M-44/12/13, dana 11 ožujka 2013.g., dužnosnik je obavijestio Povjerenstvo da ostaje kod podnesenog zahtjeva

Člankom 2. stavkom 2. ZSSI-a sukob interesa opisuje se kao situacija u kojoj su privatni interesi dužnosanika u suprotnosti s javnim interesom, a posebice kada privatni interes dužnosanika utječe, ili se osnovano može smatrati da utječe ili može utjecati nepristranost dužnosanika u obnašanju javne dužnosti. Povodom vođenja sudskog spora u kojem je općinski načelnik tužitelj a tuženik je općina koju je po zakonu općinski načelnik dužan zastupati, osnovano se može smatrati da se općinski načelnik nalazi u sukobu interesa, s kojim je dužnosnik dužan primjereno upravljati u svrhu zaštite javnog nad privatnim interesom. U opisanoj situaciji osnovano se može smatrati da je privatni interes dužnosanika koji proizlazi iz tužbenog zahtjeva za utvrđivanjem prava vlasništva nekretnine u suprotnosti s javnim interesom Općine Jasenice u odnosu na ishod tog sudskog spora. Člankom 2. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da dužnosnici u obnašanju javne dužnosti, ne smiju svoj privatni interes staviti iznad javnog.

U obnašanju javne dužnosti, dužnosnici su se dužni pridržavati načela djelovanja propisanih u članku 5. ZSSI-a, odnosno dužnosnici u obnašanju javnih dužnosti moraju postupati časno, poštano, savjesno, odgovorno i nepristrano, uz očuvanje vlastite vjerodostojnosti i dostojanstva povjerene im dužnosti. Dužnosnici ne smiju koristiti javnu dužnost za osobni probitak ili probitak osobe koja je s njima povezana, a građani imaju pravo biti upoznati s ponašanjem dužnosanika kao javnih osoba koje je u vezi s obnašanjem njihove dužnosti. Člankom 7. ZSSI-a propisana su zabranjena djelovanja dužnosanika pa je tako pod i) dužnosnicima zabranjeno koristiti položaj dužnosanika utjecanjem na odluku zakonodavne, izvršne ili slobodne vlasti kako bi postigli osobni probitak ili probitak povezane osobe, neku povlasticu ili pravo, sklopili pravni posao ili kako bi na drugi način interesno pogodovali sebi ili drugoj povezanoj osobi.

Člankom 42. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ broj 33/01., 60/01., 129/05., 109/07., 125/08., 36/09., 150/11., 144/12. i 18/13. – u dalnjem tekstu: ZLPS) propisano je da općinski načelnik zastupa općinu. Člankom 43. stavkom 2. ZLPS-a propisano je da općinski načelnik može, u skladu sa statutom, obavljanje određenih poslova iz svog djelokruga povjeriti svom zamjeniku. Pri obavljanju povjerenih poslova zamjenik je dužan pridržavati se uputa općinskog načelnika. Povjeravanjem poslova iz svog djelokruga zamjeniku, ne prestaje odgovornost općinskog načelnika, za njihovo obavljanje.

Slijedom navedenog, Povjeranstvo smatra kako povjeravanje zamjeniku općinskog načelnika da zastupa Općinu Jesenice u sudskom sporu u kojem je navedena općina pasivno legitimirana stranka, povodom tužbe koju je podnio dužnosnik Martin Baričević radi utvrđenja prava vlasništva, ne bi predstavljalo primjeren i dostatan način upravljanja opisanom situacijom sukoba interesa općinskog načelnika, obzirom da je zamjenik općinskog načelnika dužan pri obavljanju povjerenih mu poslova držati se uputa općinskog načelnika.

Člankom 32. stavkom 1. Zakona o državnom odvjetništvu („Narodne novine“, broj 76/09., 153/09., 116/10., 145/10., 57/11. i 130/11. – u dalnjem tekstu: ZDO) propisano je da općinska državna odvjetništva zastupaju Republiku Hrvatsku u postupcima pred općinskim sudom i pred drugim upravnim tijelima, ako zakonom ili na njemu utemeljenom odlukom nadležnog državnog tijela nije određeno drukčije. Člankom 33. stavkom 1. ZDO-a, propisno je da je državno odvjetništvo nadležno i u drugim postupcima u kojima na temelju posebnog zakona državno odvjetništvo ima položaj stranke.

Povjeranstvo stoga upućuje dužnosnika Martina Baričevića da se u svrhu upravljanja opisanom situacijom sukoba obrati nadležnom Općinskom državnom odvjetništvu radi zastupanja Općine Jasenice u sudskom postupku u kojem je Martin Baričević tužitelj a Općina Jasenice pasivno legitimirana stranka u sporu. U cilju zaštite vlastitog integriteta i zaštite povjerenja građana, upućuje se dužnosnik Martin Baričević da javno deklarira okolnost vođenja privatnog sudskog spora protiv Općine Jasenice objavom priopćenja na službenoj Internet stranici Općine te upućivanjem takvog priopćenja predstavničkom tijelu odnosno općinskom vijeću Općine Jasenice.

Slijedom navedenog Povjeranstvo je dalo mišljenje kako je navedeno u izreci ovog akta. Mišljenje će se dostaviti dužnosniku te će biti objavljeno na Internet stranici Povjeranstva.

