

M-43/13

Zagreb, 20. ožujka 2013.

**Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa**, na temelju odredbe članka 30. st. 1. alineja 2 i čl. 39. st.2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ 26/11, 12/12 126/12, u daljem tekstu: ZSSI) na zahtjev dužnosnika Mirka Volarevića, zamjenika ravnatelja Agencije za upravljanje državnom imovinom (u dalnjem tekstu: AUDIO), na svojoj 7. sjednici, održanoj 20. ožujka 2013.g., donijelo je sljedeće:

### MIŠLJENJE

**Obavljanje poslova za trgovačko društvo Aramis d.o.o., Zagreb, u smislu redovnog i stalnog zanimanja, odnosno zasnivanja radnog odnosa na odgovornom radnom mjestu u tom trgovačkom društvu uz istovremeno obnašanje dužnosti direktora trgovačkog društva Hrvatskog olimpijskog centra Bjelolasica d.o.o., predstavljalo bi povredu odredbi čl. 13. st.2., te odredbi čl. 14.st.1. ZSSI-a.**

**Obavljanje poslova odgovornog radnog mesta u trgovačkom društvu Aramis d.o.o., u smislu redovnog i stalnog zanimanja, ali i kao obavljanje povremenih poslova uz naknadu ili radi ostvarivanja prihoda, uz istovremeno obnašanje dužnosti direktora trgovačkog društva Hrvatskog olimpijskog centra Bjelolasica d.o.o., utjecalo bi na zakonito obnašanje javne dužnosti direktora trgovačkog društva Hrvatskog olimpijskog centra Bjelolasica d.o.o., u smislu odredbi čl. 2.st.1. i st. 2. ZSSI-a.**

### Obrazloženje

Dužnosnik Mirko Volarević, zamjenik ravnatelja Agencije za upravljanje državnom imovinom podnio je povjerenstvu zahtjev za donošenjem mišljenja koji je zaveden u knjigama ulazne pošte pod poslovnim brojem 711-U-176-M-43/13 dana 13.03.2013.g., te je povodom ovog zahtjeva formiran predmet mišljenja broj M-43/13. Odredbom čl. 39.st.2. ZSSI propisano je da Povjerenstvo obvezno pokreće postupak iz svoje nadležnosti na osobni zahtjev dužnosnika.

Odredbom čl. 3. st. 1. toč. 29. ZSSI propisano je da su ravnatelj i zamjenici ravnatelja Agencije za upravljanje državnom imovinom dužnosnici u smislu ZSSI-a, stoga je zamjenik ravnatelja ovlašten podnijeti zahtjev Povjerenstvu za donošenjem mišljenja u smislu čl. 6. st.1. ZSSI da li je neko ponašanje u skladu s načelima javnih dužnosti.



U zahtjevu za donošenjem mišljenja Povjerenstva, dužnosnik ukazuje da je Agencija za upravljanje državnom imovinom pravna osoba s javnim ovlastima koja obavlja stručne poslove u okviru djelokruga propisanog Zakonom o upravljanju državnom imovinom. Odredbama čl. 14. Zakona o upravljanju državnom imovinom propisano je da je njezina djelatnosti upravljanje državnom imovinom i restrukturiranje trgovačkih društava u poteškoćama koja su u većinskom državnom vlasništvu. Sukladno navedenom zakonu, Agencija za upravljanje državnom imovinom upravlja kao zakonski zastupnik dionicama i poslovnim udjelima u trgovačkim društvima čiji je imatelj Republika Hrvatska, Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje i Državna agencija za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka, te dionicama i poslovnim udjelima u trgovačkim društvima koje je stekla u postupku sanacije i privatizacije banaka, također upravlja, na temelju sklopljenih ugovora o upravljanju, dionicama i poslovnim udjelima trgovačkih društava, čiji su imatelji, odnosno vlasnici zavodi i druge pravne osobe čiji je osnivač Republika Hrvatska.

Nadalje navodi da je trgovačko društvo Hrvatski olimpijski centar Bjelolasica d.o.o., u većinskom vlasništvu Republike Hrvatske, slijedom čega je predsjednik uprave odnosno direktor ovog trgovačkog društva dužnosnik u smislu ZSSI-a, temeljem odredbe čl. 3.st.1. t. 41. navedenog zakona. Ujedno je navedeno trgovačko društvo, Odlukom o popisu pravnih osoba od posebnog državnog interesa („Narodne novine“ broj 144/10) koju je donio Hrvatski sabor na sjednici održanoj 15.12.2010.g., proglašeno trgovačkim društvom od posebnog državnog interesa.

Dužnosnik u zahtjevu za donošenjem mišljenja obrazlaže da je u cilju restrukturiranja poslovanja trgovačkog društva Hrvatski olimpijski centar Bjelolasica d.o.o. izrađen Program restrukturiranja za čije provođenje su resorno Ministarstvo turizma i Agencija za upravljanje državnom imovinom dali svoju suglasnost, te je kao dio provedbe Programa restrukturiranja na prijedlog Ministarstva turizma i Agencije za upravljanje državnom imovinom u tijeku opoziv dosadašnjeg direktora trgovačkog društva, Željka Lipošćaka, a predloženo je da se za direktora imenuje Mirsad Hodžić.

Dužnosnik obrazlaže da je Mirsad Hodžić jedini osnivač odnosno vlasnik i direktor trgovačkog društva Aramis d.o.o., za trgovinu i usluge, sa sjedištem u Zagrebu, Drenovečka 2, koje obavlja ugostiteljsku djelatnost.

Obzirom na odredbu čl. 14.st.1. kojom je propisano da dužnosnici ne mogu biti članovi upravnih tijela i nadzornih odbora trgovačkih društava niti obavljati poslove upravljanja u poslovnim subjektima, te obzirom na odredbu čl.16.st.1. ZSSI, kojom je propisana obveza dužnosnika koji ima 0,5 % i više udjela u vlasništvu (kapitalu) trgovačkog društva, da za vrijeme obnašanja javne dužnosti prenese upravljačka prava na temelju udjela u kapitalu društva na drugu osobu ili na posebno tijelo, dužnosnik obrazlaže da će povodom imenovanja direktorom trgovačkog društva Hrvatski olimpijski centar Bjelolasica d.o.o., Mirsad Hodžić prenijet svoja upravljačka prava na temelju udjela u kapitalu trgovačkog društva Aramis d.o.o., na drugu osobu te će biti opozvan s funkcije direktora tog trgovačkog društva.

U zahtjevu za donošenjem mišljenja dužnosnik postavlja zahtjev Povjerenstvu da utvrdi li bi obavljanje poslova Mirsad Hodžić za trgovačko društvo Aramis d.o.o., u smislu redovnog i stalnog zanimanja na odgovornom radnom mjestu uz istovremeno obavljanje dužnosti direktora trgovačkog društva Hrvatski olimpijski centar Bjelolasica d.o.o., utjecalo na zakonito obnašanje te javne dužnosti.

Naime, dužnosnik pojašnjava da je trgovačko društvo Aramis d.o.o., u postupku realiziranja kredita po programu „Poduzetnik početnik“, kojeg odobrava Hrvatska banka za obnovu i razvoj.

Dužnosnik navodi da je jedan od uvjeta za ostvarivanje kredita po navedenom programu da upravo Mirsad Hodžić kao korisnik kredita ostane stalno i akrivno zaposlen na odgovornom radnom mjestu u trgovačkom društvu Aramis d.o.o.

U prilog tvrdnji da obavljanje poslova za trgovačko društvo Aramis d.o.o., ne bi utjecalo na zakonito obnašanje javne dužnosti direktora trgovačkog društva Hrvatski olimpijski centar Bjelolasica, dužnosnik navodi da se trgovačko društvo Aramis d.o.o. posluje putem jednog restorana i to isključivo na području Grada Zagreba, te nije u poslovnom odnosu sa trgovačkim društvom Hrvatski olimpijski centar Bjelolasica d.o.o. Dužnosnik nadalje ističe da će Mirsad Hodžić biti imenovan direktorom Hrvatskog olimpijskog centra Bjelolasica d.o.o., u predviđenom trajanju od 6 mjeseci, isključivo radi provođenja Programa restrukturiranja u sklopu kojeg je dužan postupati sukladno ugovornim obvezama iz Ugovora o vođenju poslova i prijenosu dobiti, koji je skloppljen između hrvatskog olimpijskog centra Bjelolasica d.o.o., i trgovačkog društva Club Adriatic d.o.o., čija je uprava ovlaštena upravi Hrvatskog olimpijskog centra Bjelolasica d.o.o., davati obvezujuće upute o svim pitanjima vođenja poslova društva, kojih se ova potonja dužna u potpunosti pridržavati.

Razmatrajući predmet Povjerenstvo je utvrdilo da se na okolnosti na koje se odnosi zahtjev za donošenjem mišljenja primjenjuje odredba čl. 14. st.1. ZSSI-a, kojom je propisano da dužnosnici, pored zabrane članstva u upravnim tijelima i nadzornim odoborima trgovackih društava, ne mogu obavljati poslove upravljanja u poslovnim subjektima.

Stalno i aktivno zaposlenje Mirsada Hodžića na odgovornom radnom mjestu u trgovačkom društvu Aramis d.o.o., radi realizacije kredita od Hrvatske banke za obnovu i razvoj po programu Poduzetnik početnik, predstavlja upravo poslove upravljanja u poslovnom subjektu, odnosno postupanje koje je suprotno zabrani iz odredbe čl. 14.st.1. ZSSI-a.

Uvidom u podatke sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, utvrđeno je da je pod matičnim brojem subjekta 020026037 upisano trgovačko društvo Hrvatski olimpijski centar Bjelolasica d.o.o, koje u svom predmetu poslovanja ima imedju ostalog upisane djelatnosti pripremanja hrane i pružanje usluga prehrane, pripremanje i usluživanje pića i napitaka, pružanje usluga smještaja, pripremanje hrane za potrošnju na drugom mjestu (i prijevoznim sredstvima, na priredbama i sl.), opskrba tom hranom (catering), kupnja i prodaja robe, iznajmljivanje strojeva i opreme, bez rukovatelja i predmeta za osobnu uporabu i kućanstvo, promidžba (reklama i propaganda). Uvidom u podatke sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu, utvrđeno je da je pod matičnim brojem subjekta 080796517 upisano trgovačko društvo Aramis d.o.o., koje u svom predmetu poslovanja ima upisane identične djelatnosti za čije je obavljanje registrirano i trgovacko društvo hrvatski olimpijski centar Bjelolasica d.o.o., kao i druge ugostiteljske i turističke djelatnosti.

Odredbama čl.2. st. 1. i st.2. ZSSI-a, propisano je da dužnosnici u obnašanju javne dužnosti ne smiju svoj privatni interes stavljati iznad javnog interesa, te da sukob interesa postoji kada su privatni interes dužnosnika u suprotnosti s javnim interesom a posebice kada privatni interes dužnosnika utječe na njegovu nepristranost u obavljanju javne dužnosti, kada se osnovano može smatrati da privatni interes dužnosnika utječe ne njegovu nepristranost u obavljanju javne dužnosti ili kada privatni interes dužnosnika može utjecati na nepristranost dužnosnika.



REPUBLIKA HRVATSKA

Povjerenstvo za odlučivanje  
o sukobu interesa



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O  
**SUKOBU INTERESA**  
REPUBLIKA HRVATSKA  
COMMISSION FOR THE RESOLUTION OF  
**CONFLICTS OF INTEREST**  
REPUBLIC OF CROATIA

Pored izričite zakonske zabrane koja proizlazi iz ograničenja propisanih u čl.14.st.1. ZSSI-a, u konkretnom slučaju, imajući u vidu da je Mirsad Hodžić jedini osnivač i član trgovackog društva Aramis d.o.o., koje u svom predmetu poslovanja ima registrirane djelomično iste djelatnosti kao i trgovacko društvo Hrvatski olimpijski centar Bjelolasica d.o.o., kao i druge ugostiteljske i turističke djelatnosti, Povjerenstvo smatra da ove okolnosti upućuju na mogućnost nastanka sukoba privatnog interesa Mirsada Hodžića koji proizlazi iz potrebe ostvarivanja dobiti u poslovanju trgovackog društva Aramis d.o.o., te javnog interesa u postupku provođenja Programa restrukturiranja trgovackog društva Hrvatski olimpijski centar Bjelolasica d.o.o., bilo da je taj sukob interesa stvaran ili samo potencijalan, u situaciji u kojoj Mirsad Hodžić istovremeno obavlja poslove odgovornog radnog mjeseta u trgovackom društvu Aramis d.o.o., i dužnost direktora Hrvatskog olimpijskog centra Bjelolasica d.o.o., stoga za obavljanje tih poslova Povjerenstvo na prethodno podneseni zahjev dužnosnika, ne može dati suglasnost u smislu čl.13.st.2. ZSSI-a.

Predviđeno trajanje obavljanja dužnosti direktora trgovackog društva Hrvatski olimpijski centar Bjelolasica d.o.o., od strane Mirka Hodžića a niti obveza pridržavanja obvezujućih uputa uprave trgovackog društva Club Adriatic d.o.o., o svim pitanjima vođenja poslova društva, nije od utjecaja na mogućnost da obavljanje poslova Mirsada Hodžića za Aramis d.o.o., utjeće na zakonito obbaštanje dužnosti direktora trgovackog društva Hrvatskog olimpijskog centra Bjelolasica d.o.o., u smislu odredbi čl. 2. st.1 i st.2. ZSSI-a.

Slijedom svega navedenog, Povjerenstvo je donijelo mišljenje kao što je to navedeno u izreci ovog akta.

PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Dalija Orešković, dipl. iur.