



Broj: M-39/14
Zagreb, 14. ožujka 2014.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u dalnjem tekstu: Povjerenstvo), na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12. i 48/13. – pročišćeni tekst Zakona, u dalnjem tekstu: ZSSI), **na zahtjev dužnosnice Nevenke Bečić, zastupnice u Hrvatskom saboru za davanjem mišljenja Povjerenstva**, na 47. sjednici održanoj 14. ožujka 2014. godine, daje sljedeće:

MIŠLJENJE

- I. **Sukladno odredbama ZSSI-a nema zapreke da trgovačko društvo u vlasništvu supruga dužnosnice Nevenke Bečić, zastupnice u Hrvatskom saboru, podnese kreditni zahtjev Hrvatskoj banci za obnovu i razvoj (u dalnjem tekstu: HBOR), niti da nadležno tijelo HBOR-a sukladno svojim pravilima i ovlastima doneše odluku o odobrenju podnesenog kreditnog zahtjeva**
- II. **U cilju učinkovitog izbjegavanja sukoba interesa, očuvanja integriteta i vjerodostojnosti dužnosnice te otklanjanja svake sumnje da je svoj položaj koji proizlazi iz obnašanja dužnosti zastupnice u Hrvatskom saboru na bilo koji način koristila za probitak povezane osobe, ukazuje se dužnosnici da ukoliko nadležno tijelo HBOR-a trgovackom društvu u vlasništvu njezinog supruga odobri kredit koji nije u potpunosti u skladu s unaprijed određenim i javno objavljenim Općim uvjetima kreditnog poslovanja i Programima kreditiranja, a na temelju prava na diskrecionu odluku Uprave HBOR-a, takva bi situacija mogla ukazivati na mogući sukob interesa dužnosnice te na moguću povredu odredbi članka 7. ZSSI-a.**
- III. **Ukoliko bi sredstvima osiguranja za odobreni kredit trgovackom društvu u vlasništvu supruga dužnosnice bila obuhvaćena i osobna imovina dužnosnice ili njezinog supruga, dužnosnica je tu okolnost dužna prikazati u izvješću u imovinskom stanju, kao bitnu promjenu na imovini, istekom godine u kojoj je promjena nastala.**

Obrazloženje

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela je dužnosnica Nevenka Bečić, zastupnica u Hrvatskom saboru.

U knjigama ulazne pošte zahtjev je zaprimljen pod poslovnim brojem 711-U-827-M-39/14-01-4, dana 10. ožujka 2014. godine, povodom kojeg se vodi predmet broj M-39/14.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 3. ZSSI-a, propisano je da su zastupnici u Hrvatskom saboru dužnosnici u smislu navedenog zakona. Člankom 6. stavkom 1. i stavkom 2. ZSSI-a, propisano je da su dužnosnici dužni u slučaju dvojbe da li je neko ponašanje u skladu s načelima javnih dužnosti zatražiti mišljenje Povjerenstva koje je potom dužno na zahtjev dužnosnika dati obrazloženo mišljenje u roku od 15 dana od dana primitka zahtjeva.

U zahtjevu dužnosnica od Povjerenstva traži mišljenje da li trgovačko društvo Tera Felix d.o.o., iz Splita, MBS 060093245, OIB 24968909460, u kojem suprug dužnosnice Dalibor Bećić ima udjele u vlasništvu (temeljnem kapitalu), može zatražiti i dobiti kredit od HBOR-a u iznosu od 2.748.932,00 kuna, pod uvjetom da udovoljava svim uvjetima objavljenim na internet stranicama HBOR-a. Dužnosnica u podnesenom zahtjevu ujedno iznosi osobni stav u kojem navodi da smatra kako odobravanjem kredita trgovačkom društvu u vlasništvu njezinog supruga radi pokretanja turističke djelatnosti, stavljanjem u funkciju manjeg turističkog objekta koji bi otvorio mogućnost otvaranja sedam radnih mjesta, nije u sukobu interesa, obzirom da kredit koristi i široj društvenoj zajednici, razvoju turizma i povećanju turističkih kapaciteta Grada Splita.

Povjerenstvo tumači da odredbe ZSSI-a dužnosnicima propisuju određena ograničenja i obveze u slučaju stupanja u odnos poslovog subjekta u kojem dužnosnik osobno ima udjele u vlasništvu (temeljnem kapitalu) s drugim državnim tijelima (članak 16. stavak 3. ZSSI-a) te u slučaju kada poslovni subjekt u vlasništvu člana obitelji dužnosnika stupa u poslovni odnos s tijelom vlasti u kojem dužnosnik obnaša javnu dužnost (članak 18. ZSSI-a). Navedene odredbe ne odnose se na situaciju koju u podnesenom zahtjevu za davanjem mišljenja Povjerenstva opisuje dužnosnica.

Naime, člankom 16. stavkom 3. ZSSI-a propisana je obveza trgovačkog društva u kojem dužnosnik osobno ima više od 0,5 % udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) da o stupanju u poslovni odnos s državnim tijelima ili jedinicama lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave ili s trgovačkim društvima u vlasništvu Republike Hrvatske ili jedinice lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave, obavijesti Povjerenstvo a člankom 18. stavkom 1. ZSSI-a propisana je obveza dužnosnika da u slučaju kada tijelo u kojem obnaša javnu dužnost stupa u poslovni odnos s poslovnim subjetom u kojem član obitelji dužnosnika ima 0,5% ili više udjela u vlasništvu, o tome pravodobno obavijesti Povjerenstvo.

Člankom 4. stavkom 3. ZSSI-a propisano je da se poslovnim odnosom u smislu navedenog Zakona smatraju ugovori o javnoj nabavi, državne potpore i drugi oblike stjecanja sredstava od tijela javne vlasti, te koncesije i ugovori javno-privatnog partnerstva.

Obzirom da u situaciji opisanoj u podnesenom zahtjevu, trgovačko društvo u vlasništvu supruga dužnosnice (u kojem dužnosnica nema vlastitih udjela u vlasništvu odnosno temeljnog kapitalu), stupa u poslovni odnos s drugim državnim tijelom a ne sa tijelom u kojem dužnosnica obnaša javnu dužnost, Povjerenstvo utvrđuje da se na takvu situaciju ne odnose obveze i ograničenja iz članka 16. stavka 3. ZSSI-a niti obveze i ograničenja iz članka 18. ZSSI-a, te da slijedom navedenog odredbe ZSSI-a ne predstavljaju zapreku podnošenju zahtjeva za kredit a niti odobravanju kredita od strane HBOR-a trgovačkom društву u vlasništvu supruga dužnosnice Nevenke Bećić.

No s druge strane, člankom 2. ZSSI-a propisano je da u obnašanju javne dužnosti, dužnosnici ne smiju svoj privatni interes stavljati iznad javnog, te da se dužnosnici nalaze u situaciji sukoba interesa kada njihov privatni interes utječe, ili se osnovano može smatrati da utječe ili eventualno može utjecati na nepristranost dužnosnika u obnašanju javne dužnosti.

Načelima djelovanja propisanim u članku 5. ZSSI-a, dužnosnici se obvezuju na časno, pošteno, savjesno, odgovorno i nepristrano postupanje, na čuvanje vlastite vjerodostojnosti i dostojanstva povjerene im dužnosti kao i na čuvanje povjerenja građana. Načelima djelovanja dužnosnicima je zabranjeno korištenje javne dužnosti za osobni probitak ili probitak osobe koja je s njima povezana.

Polazeći od toga da je svrha odredbi ZSSI-a, između ostalog, jačanje integriteta, objektivnosti, nepristranosti i transparentnosti dužnosnika u obnašanju javnih dužnosti, kao i jačanje povjerenja građana u tijela javne vlasti, propisana načela djelovanja obvezuju dužnosnicu da u opisanoj situaciji, primjerenim javni postupcima, poduzme sve što je u njezinoj moći kako bi otklonila svaku sumnju da je eventualno odobravanje kredita od strane HBOR-a trgovačkom društву u vlasništvu supruga dužnosnice, posljedica neprimjerenog korištenja položaja dužnosnice kao zastupnice u Hrvatskom saboru ili počinjenja nekog od zabranjenih djelovanja dužnosnika, propisanih u članku 7. ZSSI-a.

Podnošenjem zahtjeva za davanjem mišljenja Povjerenstva, dužnosnica je poduzela jednu od javnih radnji kojom primjerno upravlja situacijom iz koje potencijalno može nastati sumnja u obnašanje dužnosti zastupnice u Hrvatskom saboru sukladno propisanim načelima i etičkim standardima koja se od dužnosnika očekuju.

Člankom 5. stavkom 4. ZSSI-a, propisano je da su dužnosnici u slučaju da se sukob interesa pojavi tijekom obnašanja javne dužnosti, dužni učiniti sve što je potrebno da se odijeli privatni od javnog interesa. Navedena odredba obvezuje dužnosnike da u slučaju dvojbe o ispravnom postupanju, prednost daju javnom interesu.

Slijedom svega navedenog, Povjerenstvo upućuje dužnosnicu da u cilju očuvanja vlastitog integriteta i vjerodostojnosti u obnašanju javne dužnosti, vodi računa o tome da odobravanje kredita HBOR-a trgovačkom društву u vlasništvu njezinog supruga koje bi

odstupalo od unaprijed propisanih i javno objavljenih uvjeta HBOR-a, može izazvati sumnju da je odobravanje takvog kredita posljedica korištenja položaja dužnosnice kao zastupnice u Hrvatskom saboru, odnosno može izazvati sumnju da je odobravanje takvog kredita posljedica počinjenja nekog od zabranjenih djelovanja dužnosnika, propisanih u članku 7. ZSSI-a.

Primjerice, člankom 7. točkom e) ZSSI-a dužnosnicima je zabranjeno utjecati na odluku nekog tijela ili osobe radi osobnog probitka ili probitka povezane osobe. Uvažavajući sve okolnosti konkretnog slučaja, Povjerenstvo može u posebnom postupku utvrđivati da li je došlo do povrede navedene odredbe.

U svrhu edukacije dužnosnika u pitanjima pravilnog podnošenja izviješća o imovinskom stanju, ukazuje se dužnosnicima da je člankom 8. stavkom 7. podstavkom 6. propisano da podatci o stečenoj imovini obuhvaćaju i podatke o dugovima, preuzetim jamstvima i ostalim obvezama, stoga se upućuje dužnosnica da u slučaju osiguranja kredita odobrenog trgovackom društvu u vlasništvu supruga dužnosnice, privatnom imovinom dužnosnice ili njezinog supruga, ovu okolnost navede u izviješću o imovinskom stanju kao bitnu promjenu na imovini i to istekom godine u kojoj je promjena nastala.

Slijedom navedenog Povjerenstvo je dalo mišljenje kako je navedeno u izreci ovoga akta. Mišljenje će se dostaviti dužnosnici putem pošte te će biti objavljeno na Internet stranici Povjerenstva.

