



REPUBLIKA HRVATSKA
Povjerenstvo za odlučivanje
o sukobu interesa



Broj: M-20/14
Zagreb, 14. veljače 2014.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo), na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12. i 48/13. – pročišćeni tekst Zakona, u daljnjem tekstu: ZSSI), **na zahtjev dužnosnika Zlatka Ževrnje, župana Splitsko-dalmatinske županije za davanjem mišljenja Povjerenstva**, na 41. sjednici održanoj dana 14. veljače 2014. godine, daje sljedeće:

MIŠLJENJE

Imenovanje Vice Mihanovića članom upravnog vijeća Lučke uprave Split kao predstavnika Splitsko – dalmatinske županije, predstavlja situaciju potencijalnog sukoba interesa obzirom da bi se isti obavljanjem funkcije člana upravnog vijeća Lučke uprave Split, kao predstavnik Splitsko – dalmatinske županije, mogao naći u konfliktnoj poziciji odlučivanja, obzirom da je istovremeno u Lučkoj upravi Split zaposlen na radnom mjestu rukovoditelja Sektora za komunalne poslove.

Konfliktna pozicija odlučivanja proizlazi iz okolnosti da u radu Upravnog vijeća Lučke uprave Split Vice Mihanović sudjeluje kao predstavnik Splitsko – dalmatinske županije, te je time obavezan i ovlašten u upravnom vijeću štiti i provoditi interese Splitsko – dalmatinske županije, koji mogu biti suprotni njegovom privatnom interesu kao zaposlenika na radnom mjestu rukovoditelja Sektora za komunalne poslove.

Obrazloženje

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je dužnosnik Zlatko Ževrnja, župan Splitsko-dalmatinske županije. U knjigama ulazne pošte zahtjev je zaprimljen pod poslovnim brojem 711-U-401-M-20/14-01-1, dana 3. veljače 2014. godine, povodom kojeg se vodi predmet broj M-20/14.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 42. ZSSI-a, propisano je da su župani i njihovi zamjenici dužnosnici u smislu navedenog zakona. Člankom 6. stavkom 1. i stavkom 2. ZSSI-a, propisano je da su dužnosnici dužni u slučaju dvojbe da li je neko ponašanje u skladu s načelima javnih dužnosti zatražiti mišljenje Povjerenstva koje je potom dužno na zahtjev dužnosnika dati obrazloženo mišljenje u roku od 15 dana od dana primitka zahtjeva.

U svojem zahtjevu dužnosnik navodi da je na temelju članka 51. stavka 2. točke 2. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“, broj 158/03., 100/04., 141/06. i 38/09.), članka 48. točke 6. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi

(„Narodne novine“, broj 19/13. - pročišćeni tekst) i članka 32. Statuta Splitsko-dalmatinske županije („Službeni glasnik Splitski-dalmatinske županije“, broj 11/09., 7/10., 10/10. i 2/13.) imenovao dana 10. prosinca 2013.g. Vicu Mihanovića članom upravnog vijeća Lučke uprave Split kao predstavnika Splitsko-dalmatinske županije. Isti je ujedno zaposlenik Lučke uprave Split na radnom mjestu rukovoditelja Sektora za komunalne poslove te je dopisom ministra pomorstva, prometa i infrastrukture Siniše Hajdaša Dončića dana 14. siječnja 2014.g., dužnosniku predloženo da ponovno razmotri navedeno imenovanje kako ne bi došlo do situacije sukoba interesa. Dužnosnik napominje da sukladno Zakonu o pomorskom dobru i morskim lukama, nema zapreke za sporno imenovanje te traži mišljenje Povjerenstva predstavlja li opisna situacija sukob interesa.

Povjerenstvo je izvršilo uvid u podatke sudskog registra Trgovačkog suda u Splitu te je utvrdilo da je pod matičnim brojem subjekta 060064008, OIB 06992092556 upisana Lučka uprava Split, pravnog oblika ustanova. Kao osnivač navedene ustanove upisana je Vlada Republike Hrvatske.

Sukladno Zakonu o ustanovama („Narodne novine“, broj 76/93., 29/97., 47/99. i 35/08.), ustanovom upravlja upravno vijeće, a sastav, način imenovanja odnosno izbora članova i trajanje mandata upravnog vijeća te način donošenja odluka utvrđuju se zakonom, odnosno aktom o osnivanju i statutom ustanove.

Člankom 51. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama propisano je da su tijela lučke uprave upravno vijeće i ravnatelj. Upravno vijeće čine četiri predstavnika Vlade Republike Hrvatske od kojih je jedan zaposlenik lučke uprave na čijem je području sjedište lučke uprave, kojeg imenuje Vlada Republike Hrvatske, jedan predstavnik županije na čijem je području sjedište lučke uprave, kojeg imenuje županijsko poglavarstvo, jedan predstavnik grada odnosno općine na čijem je području sjedište lučke uprave, kojeg imenuje gradonačelnik ili općinski načelnik, jedan predstavnik svih ovlaštenika koncesija koji obavljaju djelatnost na lučkom području a kojeg imenuje Savjet iz članka 59. tog Zakona.

Iako je u konkretnom slučaju dužnosnik Zlatko Ževrnja, župan Splitsko-dalmatinske županije postupio sukladno citiranim odredbama zakona kojima nije izričito propisano da član upravnog vijeća lučke uprave imenovan od strane izvršnog tijela županije ne može ujedno biti zaposlenik te lučke uprave, Povjerenstvo ukazuje na relevantne odredbe ZSSI-a.

Člankom 2. ZSSI-a sukob interesa definiran je kao situacija u kojoj su privatni interesi dužnosnika u suprotnosti s javnim interesom, a posebice kada privatni interes utječe ili može utjecati na nepristranost u obavljanju javne dužnosti. Iako u konkretnom slučaju članovi upravnog vijeća Lučke uprave Split nisu dužnosnici u smislu ZSSI-a, isti nedvojbeno obnašaju javnu dužnost koja proizlazi iz upravljanja ustanovom u vlasništvu Republike Hrvatske te su istu dužni izvršavati u javnom interesu.

Sukob interesa potencijalno postoji u svim situacijama u kojima netko u izvršavanju svojih javnih ovlasti, pa tako i ovlasti člana upravnog vijeća ustanove u vlasništvu Republike Hrvatske, može pogodovati svojim privatnim interesima. U slučaju u kojem je član upravnog vijeća Lučke uprave Split izabran iz redova zaposlenika iste ustanove, njegov privatni interes koji bi mogao biti u suprotnosti s javnim, proizlazi iz radnog odnosa u toj ustanovi.

Povjerenstvo pritom upozorava na razliku između imenovanja članova upravnih vijeća ustanova koji su imenovani upravo kao predstavnici zaposlenika dotične ustanove pa kao takvi u upravnom vijeću predstavljaju i zastupaju interese zaposlenika ustanove, te članova upravnih vijeća koji su imenovani kao predstavnici određenih tijela javne vlasti. Naime, Zakon o radu („Narodne novine“, broj 149/09., 61/11., 82/12. i 73/13.) propisuje da jedan član tijela javne ustanove (upravnog vijeća, odnosno drugog odgovarajućeg tijela) mora biti predstavnik radnika. U skladu s navedenom odredbom, Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama propisao je da jedan od četiri člana upravnog vijeća lučke uprave koje imenuje Vlada Republike Hrvatske, mora biti iz imenovan reda zaposlenika te lučke uprave.

U konkretnom slučaju, Vice Mihanović nije imenovan članom upravnog vijeća Lučke uprave Split kao predstavnik zaposlenika, s ciljem zastupanja i zaštite njihovih interesa u procesu donošenja odluka upravljanja, već je imenovan kao predstavnik Splitsko – dalmatinske županije koji bi u upravnom vijeću te ustanove bio dužan predstavljati, zastupati i štiti interese Splitsko – dalmatinske županije. Opravdano se može pretpostaviti da određeni javni interes Splitsko-dalmatinske županije u nekoj potencijalnoj ili konkretnoj situaciji može biti u suprotnosti s privatnim interesom osobe koja je zaposlena u Lučkoj upravi Split.

Stoga se osoba koja istovremeno obavlja javnu dužnost člana upravnog vijeća predmetne javne ustanove, a ujedno je u istoj ustanovi zaposlena na radnom mjestu rukovoditelja Sektora za komunalne poslove može se naći u konfliktnoj poziciji odlučivanja. U opisanoj situaciji Vice Mihanović je kao zaposlenik Lučke uprave Split na radnom mjestu rukovoditelja Sektora za komunalne poslove, u obvezi provoditi odluke Upravnog vijeća u čijem donošenju i sam sudjeluje. U postupku donošenja odluka u svojstvu člana upravnog vijeća, bio bi načelno dužan zastupati i štiti javni interes kao predstavnik Splitsko – dalmatinske županije, koji u potencijalnoj situaciji može biti u koliziji s njegovim privatnim interesom kao zaposlenika iste ustanove.

Povjerenstvo je stoga mišljenja da bi takve situacije načelno trebalo izbjegavati te daje preporuku da se članom upravnog vijeća Lučke uprave Split koji u upravnom vijeću predstavlja Splitsko-dalmatinsku županiju imenuje osoba koja istovremeno nije u radnom odnosu u toj ustanovi.

Obzirom da u konkretnom slučaju Vice Mihanović nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, slijedom čega se odredbe navedenog zakona na njega ne odnose, te da ne postoji izrijekom propisana zabrana da se za predstavnika županije u upravnom vijeću lučke uprave imenuje osoba koja je ujedno zaposlenik lučke uprave, Povjerenstvo ističe isključivo savjetodavni karakter danog mišljenja u ovoj pravnoj stvari.

Slijedom navedenog Povjerenstvo je dalo mišljenje kako je navedeno u izreci ovoga akta. Ovo mišljenje dostavit će se dužnosniku Zlatku Ževrnji putem pošte te će biti objavljeno na Internet stranici Povjerenstva.



PREDSJEDNICAPOVJERENSTVA

Dalija Orešković, dipl.iur.

Dalija Orešković