

Broj: I-101-PSI-M-18/10

Zagreb, 24. svibnja 2010.

**Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa** (u daljem tekstu: Povjerenstvo), sukladno odredbi čl. 17. st. 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti (Narodne novine, broj 163/03, 94/04, 48/05, 141/06, 60/08. i 38/09, u daljem tekstu: Zakon) te čl. 27. st. 1. i 2. Pravilnika Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa o unutarnjem ustroju i postupku (Narodne novine, broj 86/05 i 123/09, u daljem tekstu: Pravilnik), **u predmetu dužnosnika Ivana Klarina, općinskog načelnika Općine Tisno**, na svojoj 14. sjednici, održanoj 20. svibnja 2010, donijelo je sljedeće

## MIŠLJENJE

**Odabir ponuditeljice – bračnog druga dužnosnika Ivana Klarina, općinskog načelnika Općine Tisno, kao koncesionara za komunalnu djelatnost prijevoza pokojnika na području Općine Tisno, u kojem je Općina Tisno davatelj koncesije, predstavlja zabranjeno djelovanje dužnosnika u smislu čl. 6. toč. g) Zakona, odnosno situaciju sukoba interesa u smislu čl. 1. st. 2. Zakona.**

## Obrazloženje

Postupak za davanje mišljenja pokrenut je na temelju prijedloga djelatnika Jedinственоg upravnog odjela Općine Tisno, od 26. travnja 2010.

Predlagatelj navodi da Općina Tisno provodi postupak davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti prijevoza pokojnika na području Općine Tisno.

Općina Tisno, kao davatelj koncesije, objavila je 7. travnja 2010. obavijest o namjeri davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti prijevoza pokojnika na području Općine Tisno („Narodne novine“, oglasni dio, broj 41/10). U obavijesti se navodi da davatelj namjerava dati tri koncesije. Prema podacima koje navodi predlagatelj, na navedenu obavijest prijavila su se dva ponuditelja, od kojih je jedna ponuda obrta „Bila golubica“, čija je vlasnica supruga dužnosnika, općinskog načelnika Općine Tisno.

Predlagatelj navodi da će, budu li obje ponude ocijenjene potpunim i urednim, koncedent odabrati oba ponuditelja te pita bi li odabir ponuditeljice, supruge dužnosnika, predstavljao situaciju sukoba interesa.

Odlučujući o prijedlogu, Povjerenstvo, kao relevantno za sadržaj mišljenja, ističe sljedeće:

Zakonom o koncesijama („Narodne novine“, broj 125/08), te Zakonom o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 110/07 i 125/08) i Zakonom o javno-privatnom partnerstvu („Narodne novine“, broj 129/08) regulirano je područje javne nabave u širem smislu, odnosno podjeljivanje ovlasti, koje podjeljuju tijela javne vlasti, za sudjelovanje u poslovima od javnog interesa.

Člankom. 5.c Zakona o javnoj nabavi propisano je da naručitelj ne smije sklapati ugovore o javnoj nabavi s gospodarskim subjektom, ako čelnik tijela ili član upravnog ili nadzornog tijela tog naručitelja istodobno:

-obavlja upravljačke poslove u tom gospodarskom subjektu, ili

-je vlasnik poslovnog udjela, dionica, odnosno drugih prava na temelju kojih sudjeluje u upravljanju, odnosno u kapitalu tog gospodarskog subjekta s više od 20%.

Ugovor o javnoj nabavi sklopljen protivno ovoj zabrani ništetan je.

Člankom 1. st. 2. Zakona sukob interesa definiran je kao situacija u kojoj su privatni interesi dužnosnika u suprotnosti s javnim interesom ili kad privatni interes utječe ili može utjecati na nepristranost dužnosnika u obavljanju javne dužnosti.

Člankom 6. toč. g) Zakona kao zabranjeno djelovanje dužnosnika utvrđeno je utjecanje na dobivanje poslova ili javnih nabavki.

Člankom 4. Zakona bračni drug dužnosnika predstavlja s dužnosnikom povezanu osobu.

Premda Zakon o koncesijama ne sadrži citiranu „antikorupcijsku klauzulu“, Povjerenstvo smatra da i u postupcima davanja koncesija analogno vrijedi pravilo ograničenja stupanja u poslovni odnos, kako je navedeno u čl. 5.c Zakona o javnoj nabavi. Time se u konkretnom slučaju postupak dodjele koncesije poslovnom subjektu osobe, povezane s dužnosnikom, smatra zabranjenim djelovanjem dužnosnika u smislu čl. 6. toč. g) Zakona, budući da privatni interes dužnosnika može utjecati na njegovu nepristranost u samom postupku dodjele koncesije(čl. 1. st. 2. Zakona).

**PREDSJEDNIK POVJERENSTVA**

Mate Kačan, dipl. iur., v.r.