



REPUBLIKA HRVATSKA
*Povjerenstvo za odlučivanje
o sukobu interesa*



Broj: M-17/12

Zagreb, 20. ožujka 2013.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljem tekstu: Povjerenstvo), na temelju odredbe članka 30. stavka 1. podstavka 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“, broj 26/11, 12/12, 126/12; u daljem tekstu: ZSSI), **u predmetu dužnosnika Vladimira Bileka, zastupnika u Hrvatskom saboru**, na svojoj 7. sjednici, održanoj 20. ožujka 2013, daje sljedeće

MIŠLJENJE

1. Temeljem članka 13. stavak 3. ZSSI-a dužnosnik Vladimir Bilek, zastupnik u Hrvatskom saboru može se uz obnašanje dužnosti saborskog zastupnika nastaviti baviti samostalnom poljoprivrednom djelatnošću kao nositelj Obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva, ukoliko uz tu djelatnost nema drugih dodatnih djelatnosti.
2. Temeljem članka 14. stavak 1. ZSSI-a ukoliko se uz poljoprivrednu djelatnost OPG bavi i dopunskim djelatnostima, tada dužnosnik ne može biti nositelj OPG-a, nego poslove upravljanja treba prenijeti na drugog punoljetnog člana obitelji.

Obrazloženje

Povjerenstvo je dana 02. ožujka 2012. godine zaprimilo zahtjev za davanje mišljenja dužnosnika Vladimira Bileka, zastupnika u Hrvatskom saboru, koji je evidentiran pod brojem 711-U-476-01-M-17/12, a povodom kojeg je formiran predmet za donošenje mišljenja broj M-17/12.

Zbog proteka roka propisanog u članku 6. stavku 2. ZSSI-a, u razdoblju prije izbora, imenovanja i stupanja na dužnost Povjerenstva sukladno odredbama ZSSI, Povjerenstvo je dopisom zatražilo od dužnosnika da se očituje da li ostaje kod podnesenog zahtjeva, te da se očituje o svim eventualnim promjenama koje su u međuvremenu mogle nastati, a koje bi bile od važnosti za donošenje mišljenja Povjerenstva.

Na navedeni upit Povjerenstva, dužnosnik se dana 07. ožujka 2013. godine očitovao da ostaje kod podnesenog zahtjeva za donošenjem mišljenja.

U svom zahtjevu od Povjerenstva traži davanje mišljenja da li uz obnašanje dužnosti saborskog zastupnika može i nadalje biti nositelj obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva ili u tom smislu mora poduzimati izmjene zbog obavljanja svoje dužnosti.

Odredbom članka 39. stavka 2. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo obvezno pokreće postupak iz svoje nadležnosti na osobni zahtjev dužnosnika.

Odredbom članka 3. stavka 1. točke 3. ZSSI-a zastupnik u Hrvatskom saboru je dužnosnik u smislu tog zakona.

Prilikom donošenja ovog mišljenja prije svega razmatrala se odredba članka 13. stavak 3. ZSSI-a, kojom je dužnosnicima dozvoljeno samostalno bavljenje poljoprivrednom djelatnošću, pa kada se takva zakonska odredba dovede u kontekst definicije obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva iz članka 3. stavka 4. Zakona o poljoprivredi (Narodne novine broj: 49/09, 127/10, 50/12 i 120/12), kao gospodarstva na kojem punoljetni članovi istog kućanstva obavljaju poljoprivrednu djelatnost koristeći vlastite i unajmljene resurse, takav oblik bavljenja poljoprivredom se prema stavu Povjerenstva ima smatrati samostalnom poljoprivrednom djelatnošću.

Sukladno prethodnim utvrđenjima, proizlazi da se dužnosnik i nadalje može nastaviti baviti samostalnom poljoprivredom djelatnošću, koja predstavlja druge dopuštene poslove dužnosnika, pri čemu Povjerenstvo ne vidi nikakve zapreke da dužnosnik obavljajući takve poslove bude i nositelj OPG-a, prije svega jer člankom 13. stavkom 2. ZSSI-a nije niti potrebno za tu djelatnost tražiti prethodno odobrenje Povjerenstva.

Skreće se pozornost dužnosniku da prilikom bavljenja samostalnom poljoprivrednom djelatnošću mora voditi računa o samoj organizaciji bavljenja tom djelatnošću, jer bi se u slučaju da se odluči baviti poljoprivredom osnivanjem trgovačkog društva, u odnosu na njega primjenjivale druge odredbe ZSSI-a, primjerice o prijenosu upravljačkih prava na temelju udjela u kapitalu i sl., a kršenjem kojih bi se onda pred ovim Povjerenstvom u odnosu na njega mogao pokrenuti i postupak za odlučivanje o sukobu interesa.

Ukoliko bi se dužnosnik kao nositelj OPG-a uz poljoprivrednu djelatnost bavio i nekom dopunskom djelatnošću, kako je to predviđeno člankom 16. Zakona o poljoprivredi, tada bi se u odnosu na njega imala primjenjivati odredba članka 14. stavka 1. ZSSI-a, kojom je propisano da dužnosnik ne može obavljati poslove upravljanja u poslovnim subjektima.

Kako se i OPG ima smatrati poslovnim subjektom, s obzirom na samu svrhu njegovog osnivanja radi mogućnosti prodaje poljoprivrednih proizvoda proizvedenih na gospodarstvu, u tom bi slučaju dužnosnik poslove upravljanja nositelja OPG-a trebao prenijeti na nekog od punoljetnih članova svoje obitelji.

Potrebno je ovdje protumačiti iz kojih razloga prema shvaćanju Povjerenstva dužnosnik može vršiti poslove upravljanja u OPG-u u kojem obavlja

samostalnu poljoprivrednu djelatnost, dok u slučaju bavljenja dopunskim djelatnostima te poslove upravljanja ne bi mogao vršiti.

Prije svega ukazuje se na opće pravilo koje proizlazi iz članka 14. stavka 1. ZSSI-a da dužnosnici ne mogu obavljati poslove upravljanja u poslovnim subjektima, međutim kada se uz tu odredbu veže odredba članka 13. stavak 3. ZSSI-a, koja dopušta dužnosnicima bavljenje samostalnom poljoprivrednom djelatnošću, time je ovo opće pravilo isključeno posebnom citiranom odredbom, te se zapravo uz ispunjavanje pretpostavke iz članka 13. stavka 3. ZSSI-a radi o izuzetku. Ukoliko se ne bi radilo o samostalnoj poljoprivrednoj djelatnosti, nego i o nekim dopunskim djelatnostima koje bi se obavljale u okviru OPG-a, taj se izuzetak u tom slučaju ne bi mogao primijeniti, već se tada na dužnosnika primjenjuje opće pravilo iz članka 14. stavak 1. ZSSI-a.

Izvršenim uvidom u izvješće o imovinskom stanju dužnosnika utvrdilo se da je saborski zastupnik uredno prijavio prihode od samostalne poljoprivredne djelatnosti ostvarene preko OPG-a u iznosu od 35.000,00 kuna na godišnjoj razini, čime je ispunio svoju obvezu iz članka 13. stavka 4. ZSSI-a.

Slijedom svega navedenog, Povjerenstvo je sukladno člankom 6. stavkom 2. ZSSI-a dalo mišljenje kako je navedeno u izreci ovoga akta.

PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Dalija Orešković, dipl. iur.