



Broj: M-149/14
Zagreb, 27. studenoga 2014.g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u dalnjem tekstu: Povjerenstvo), na temelju članka 30. stavak 1. podstavak 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa ("Narodne novine" broj 26/11, 12/12, 126/12 i 48/13 – pročišćeni tekst Zakona, u dalnjem tekstu: ZSSI), **na zahtjev dužnosnika Jakše Baloevića, zastupnika u Hrvatskom saboru, za davanjem mišljenja Povjerenstva**, na 75. sjednici održanoj dana 27. studenoga 2014.g., daje sljedeće:

MIŠLJENJE

- I. **Sukladno odredbama ZSSI-a, nema zapreke da dužnosnik Jakša Baloević, zastupnik u Hrvatskom saboru, gostuje u televizijskoj emisiji posvećenoj političkim temama, koju emitira nakladnik televizije Mreža TV, Split, a s kojim nakladnikom je u ugovornom odnosu, na temelju ugovora o djelu, fizička osoba koju dužnosnik namjerava zaposliti na radnom mjestu administrativnih i stručnih poslova u uredu zastupnika.**
- II. **Gostovanjem u televizijskoj emisiji koju vodi ili uređuje, ili na drugi način ima bitan utjecaj pri odabiru gosta i sadržaja emisije, fizička osoba koju dužnosnik namjerava zaposliti, dužnosnik bi mogao dovesti u pitanje očuvanje svoje vjerodostojnosti, integriteta i povjerenja građana.**
- III. **Povjerenstvo nije nadležno ulaziti u statusna pitanja regulirana ugovorom između nakladnika televizije Mreža TV, kao naručitelja i fizičke osobe koju dužnosnik namjerava zaposliti u uredu zastupnika, kao izvođača.**

Obrazloženje

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je dužnosnik Jakša Baloević, zastupnik u Hrvatskom saboru. U knjigama ulazne pošte zahtjev je zaprimljen pod poslovnim brojem 711-U-3304-M-149/14-01-4, dana 12.11.2014.g., povodom kojeg se vodi predmet broj M-149/14. Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 3. ZSSI-a propisano je da su zastupnici u Hrvatskom saboru dužnosnici u smislu navedenog Zakona. Stoga je i podnositelj zahtjeva Jakša Baloević, zastupnik u Hrvatskom saboru, obvezan postupati sukladno odredbama navedenog Zakona. Člankom 6. stavkom 1. i stavkom 2. ZSSI-a, propisano je da su dužnosnici dužni u slučaju dvojbe li je neko ponašanje u skladu s načelima javnih dužnosti zatražiti mišljenje Povjerenstva, koje je potom dužno na zahtjev dužnosnika dati obrazloženo mišljenje u roku od 15 dana od dana primitka zahtjeva.

Dužnosnik u zahtjevu navodi da je status nezavisnog zastupnika u Hrvatskom saboru stekao izborom u sedmi saziv Hrvatskog sabora te da, sukladno odredbama Zakona o financiranju političkih aktivnosti i izborne promidžbe ("Narodne novine" broj 24/11, 61/11, 27/13, 2/14, u dalnjem tekstu: ZFPAIP), ostvaruje pravo na sredstva iz proračuna za redovito političku aktivnost te da je u tu svrhu otvorio poseban žiro račun. Navedenim sredstvima namjerava otvoriti ured zastupnika u kojem planira zaposliti dvije osobe na određeno vrijeme, i na pola radnog vremena. Dužnosnik nadalje navodi da jedna od dvije osobe koje dužnosnik namjerava zaposliti, radi na lokalnoj televizijskoj postaji "Mreža TV", Split, na temelju ugovora o djelu. Dužnosnik traži mišljenje Povjerenstva, da li bi, u navedenim okolnostima, došao u sukob interesa ukoliko bi osoba koju planira zaposliti nastavila na temelju ugovora o djelu, raditi na navedenoj televiziji te ukoliko bi ga ista osoba ugostila u emisiji "Otvoreni studio" koja obrađuje političke teme, pri čemu dužnosnik napominje da do sada nije gostovao u navedenoj emisiji. Dužnosnik nadalje traži mišljenje, da li bi došao u sukob interesa ukoliko bi gostovao u navedenoj emisiji na poziv drugog voditelja ili urednika. Dužnosnik traži i mišljenje postoji li mogućnost da ista fizička osoba, koju namjerava zaposliti, nastavi raditi na navedenoj televiziji kao urednik emisije "Čakalica" koja je posvećena očuvanju čakavskog narječja te emisije "Fešta" koja koja prati manifestacije kulturno-zabavnog karaktera koje se održavaju u Gradu Splitu i okolicu. Povjerenstvo utvrđuje da dužnosnik u podnesenom zahtjevu nije naveo identitet fizičke osobe koju namjerava zaposliti niti koja je pravna osoba pružatelj medijske usluge odnosno nakladnik televizije "Mreža TV", u smislu odredaba Zakona o elektroničkim medijima, a s kojim je ista fizička osoba u ugovornom odnosu. Uvidom u internetske stranice Mreže TV (<http://mreza.tv>) utvrđeno je da se kao zajednički pružatelji usluge iste televizije navode dva trgovačka društva, Nezavisna televizija d.o.o., Zagreb, i Televizija Dalmacija d.o.o., Split, pa niti na temelju ovih podataka Povjerenstvo nije moglo utvrditi sa sigurnošću trgovačko društvo s kojim je u poslovnom odnosu fizička osoba, koju dužnosnik namjerava zaposliti u uredu zastupnika. Stoga Povjerenstvo u izreci i obrazloženju ovog mišljenja, oslovljava navedenu fizičku osobu i pravnu osobu samo općenito, koristeći zakonsku terminologiju.

Člankom 3. stavkom 1. ZFPAIP-a propisano je da se sredstva za redovito godišnje financiranje političkih stranaka, nezavisnih zastupnika i zastupnika nacionalnih manjina osiguravaju u državnom proračunu Republike Hrvatske, u iznosu od 0,05% ostvarenih rashoda poslovanja iz prethodno objavljenog godišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna. Člankom 4. stavkom 1. ZFPAIP-a propisano je da pravo na redovito godišnje financiranje iz sredstava državnog proračuna imaju političke stranke koje imaju zastupnika u Hrvatskom saboru, nezavisni zastupnici koji su izabrani s nezavisnih lista i zastupnici nacionalnih manjina. Nadalje, člankom 7. stavkom 1. ZFPAIP-a propisano je da odluku o raspoređivanju sredstava iz državnog proračuna zastupnicima donosi Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav Hrvatskoga sabora te da se raspoređena sredstva doznačuju na središnji račun političke stranke, odnosno na poseban žiro račun nezavisnog zastupnika, odnosno zastupnika nacionalne manjine, tromjesečno u jednakim iznosima.

Člankom 7. stavkom 4. ZFPAIP-a propisano je da nezavisni zastupnici mogu ustrojiti ured za obavljanje administrativnih i stručnih poslova, a sukladno stavku 5. istog članka, u odnosu na zaposlenike toga ureda nezavisni zastupnici imaju prava i obveze poslodavaca.

Iz navedenih odredabi ZFPAIP-a proizlazi da dužnosnik, kao nezavisni zastupnik u Hrvatskom saboru, nije dužan radi odabira zaposlenika u uredu zastupnika provoditi javni natječaj, već ima pravo osobe zapošljavati slobodnim odabirom, prema vlastitim kriterijima, sukladno odredbama Zakona o radu, vodeći računa da se stručni i administrativni poslovi u uredu zastupnika obavljaju sukladno obvezama zastupnika kao obnašatelja javnih dužnosti.

Povjerenstvo ne nalazi da bi, samim zapošljavanjem osobe, koja je u poslovnom odnosu na temelju ugovora o djelu s pravnom osobom koja pruža medijsku uslugu putem televizije u čijem programu bi isti zastupnik Hrvatskog sabora mogao sudjelovati, bile povrijeđene zabrane i obveze dužnosanika propisane odredbama ZSSI-a. Međutim, Povjerenstvo smatra da bi dužnosnik, gostovanjem u televizijskoj emisiji, koju vodi ili uređuje ili na drugi način ima bitan utjecaj pri odabiru gosta i sadržaja emisije, upravo fizička osoba koju dužnosnik namjerava zaposliti, mogao dovesti u pitanje očuvanje svoje vjerodostojnosti, integriteta i povjerenja građana, postupajući time protivno načelima obnašanja javne dužnosti iz članka 5. stavka 1. ZSSI-a. U takvim okolnostima mogao bi se u javnosti stvoriti dojam da je dužnosnik utjecao na fizičku osobu koju namjerava zaposliti, ili koju bi već bio zaposlio, da sadržaj emisije koncipira na način da istu emisiju dužnosnik iskoristi za osobnu promidžbu, a ne na način da se obnašatelju javne dužnosti postavljaju pitanja od javnog interesa. Pritom nije odlučno radi li se o emisiji političke ili koje druge tematike. U odnosu na pitanje koje se odnosi na uređenje međusobnih odnosa između nakladnika televizije Mreža TV kao poslodavca i fizičke osobe koju dužnosnik namjerava zaposliti, kao djelatnika, Povjerenstvo ističe da je, sukladno odredbi članka 6. stavka 1. i 2. ZSSI-a, Povjerenstvo nadležno davati mišljenja samo za određena ponašanja dužnosanika koji podnosi zahtjev za davanjem mišljenja. Slijedom navedenog, Povjerenstvo nije nadležno ulaziti u pitanja poslovnog odnosa između nakladnika televizije Mreža TV i fizičke osobe koju dužnosnik namjerava zaposliti u uredu zastupnika, s obzirom da je taj poslovni odnos uređen njihovim međusobnim ugovorom, koji dakle ovisi o suglasnosti njihovih volja, u okvirima Zakona o obveznim odnosima ili Zakona o radu, ovisno o kojoj se vrsti ugovora radi. Na navedeni ugovorni odnos između fizičke osobe koja nije dužnosnik u smislu ZSSI-a i trgovačkog društva koje, vezano za predmetne okolnosti, nije u ugovornom odnosu s dužnosanikom ili tijelom javne vlasti, ne primjenjuju se obveze propisane odredbama ZSSI-a.

Povjerenstvo stoga ukazuje da je dalo mišljenje u odnosu na suštinu ovog pitanja, promatranog u odnosu na obvezu dužnosanika da u obnašanju dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru očuvati vlastiti integritet i vjerodostojnost kao i povjerenje građana u tijela javne vlasti. Mišljenje će se dostaviti dužnosniku Jakši Baloeviću te će biti objavljeno na Internet stranici Povjerenstva.

