



REPUBLIKA HRVATSKA
Povjerenstvo za odlučivanje
o sukobu interesa



Ur.broj:

Broj: M-319/13

Zagreb, 10. prosinca 2013.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo), na temelju članka 18. stavka 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“, broj 26/11., 12/12., 126/12. i 48/13. – pročišćeni tekst Zakona, u daljnjem tekstu: ZSSI), **na upit Ivice Pirjaka, pročelnika Upravnog odjela za imovinsko-pravne poslove, prostorno uređenje i planiranje te komunalne poslove Općine Tisno, postavljenog u odnosu na Ivana Klarina, općinskog načelnika Općine Tisno** na 34. sjednici održanoj dana 10. prosinca 2013.g., daje sljedeće:

OČITOVANJE

- I. **Trgovačko društvo Bila golubica d.o.o., može stupiti u poslovni odnos s Općinom Tisno, povodom dodjele koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti prijevoza pokojnika, ukoliko općinski načelnik Ivan Klarin, prethodno o tome obavijesti Povjerenstvo i postupi u skladu s uputama Povjerenstva o načinu postupanja dužnosnika i tijela vlasti u kojem obnaša dužnost, u cilju izbjegavanja sukoba interesa.**
- II. **Dužnosnik Ivan Klarin i Općina Tisno obvezni su prije stupanja trgovačkog društva Bila golubica d.o.o., u poslovni odnos s Općinom Tisno, dostaviti Povjerenstvu cjelokupnu dokumentaciju iz koje je vidljivo kako su provedene upute Povjerenstva.**
- III. **Povjerenstvo će potom u posebnoj odluci utvrditi jesu li upute Povjerenstva provedene na način koji omogućava izbjegavanje sukoba interesa dužnosnika i osigurava zakonito postupanje u konkretnom slučaju.**
- IV. **Pravni poslovi koji su sklopljeni protivno uputama Povjerenstva ili dostavom nepotpune ili neistinite dokumentacije ili na bilo koji drugi način protivno odredbama članka 18. ZSSI-a su ništetni te Povjerenstvo bez odgađanja dostavlja takav predmet nadležnom državnom odvjetništvu na daljnje postupanje radi utvrđivanja ništetnosti pravnog posla.**

Obrazloženje

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Ivica Pirjak, pročelnik Upravnog odjela za imovinsko-pravne poslove, prostorno uređenje i planiranje te komunalne poslove Općine Tisno. U knjigama ulazne pošte zahtjev je evidentiran pod poslovnim brojem 711-U-4441-M-319/13, dana 25. studenoga 2013.g., povodom kojeg se vodi predmet broj M-319/13.

Člankom 6. stavkom 1. i stavkom 2. ZSSI-a, propisano je da su dužnosnici dužni u slučaju dvojbe da li je neko ponašanje u skladu s načelima javnih dužnosti zatražiti mišljenje Povjerenstva koje je potom dužno na zahtjev dužnosnika dati obrazloženo mišljenje u roku od 15 dana od dana primitka zahtjeva.

Iako je zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela osoba koja nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, postavljeni upit je u svezi je s tumačenjem odredbi ZSSI-a kao i tumačenjem načela obnašanja javnih dužnosti, stoga na podneseni zahtjev u ovom predmetu Povjerenstvo daje obrazloženo očitovanje u svrhu učinkovitog sprječavanja sukoba interesa i provođenja edukacije dužnosnika u pitanjima sukoba interesa.

Podnositelj zahtjeva u bitnom navodi da Općina Tisno ima namjeru pokrenuti postupak davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti prijevoza pokojnika, zbog odustanka dosadašnjeg koncesionara. U zahtjevu se nadalje navodi da je na području Općine Tisno, odnosno na području cijelog otoka Murtera registrirano samo jedno trgovačko društvo za obavljanje djelatnosti prijevoza pokojnika, i to trgovačko društvo Bila golubica d.o.o., Jezera. U zahtjevu se obrazlaže da je Općina Tisno jedna od dvije općine na otoku Murteru, te da ranija iskustva ukazuju na mogućnost da se zbog ovakvog prometnog položaja na raspisanu Obavijest o namjeri davanja koncesije za prijevoz pokojnika na području Općine Tisno, javi samo jedan ponuditelj, i to upravo trgovačko društvo Bila golubica d.o.o., Jezera.

U navedenom trgovačkom društvu, supruga općinskog načelnika Općine Tisno, Deana Klarin, koja je s njim povezana osoba u smislu članka 13. Zakona o koncesijama („Narodne novine“, broj 143/12.), ima poslovni udio veći od 50 %. Zbog navedene okolnosti podnositelj zahtjeva od Povjerenstva traži mišljenje da li bi dodjela koncesije trgovačkom društvu Bila golubica d.o.o., predstavljala sukoba interesa. U zahtjevu se obrazlaže da o dodjeli koncesije za obavljanje komunalnih odlučuje Općinsko vijeće Općine Tisno na temelju prijedloga odluka koje za Općinsko vijeće priprema Povjerenstvo za provođenje postupka davanja koncesija za komunalne djelatnosti. Općinski načelnik kao nositelj izvršne vlasti isključen je iz samog postupka davanja koncesija za obavljanje komunalne djelatnosti. U zahtjevu se nadalje navodi da je Općinsko vijeće Općine Tisno, sukladno odredbama Zakona o koncesijama, donijelo Odluku o imenovanju Povjerenstva za provođenje postupka davanja koncesija za komunalne djelatnosti, kojeg čine tri člana, od kojih su predsjednik i jedan član

općinski vijećnici iz oporbenih stranaka. Navedenu okolnost podnositelj zahtjeva smatra značajnim oblikom kontrole postupka davanja koncesija za obavljanje komunalne djelatnosti.

Povjerenstvo ukazuje da je člankom 18. ZSSI-a propisano da u slučaju kada tijelo u kojem dužnosnik obnaša javnu dužnost stupa u poslovni odnos s poslovnim subjektom u kojem član obitelji dužnosnika ima 0,5% ili više udjela u vlasništvu, dužnosnik o tome mora pravodobno obavijestiti Povjerenstvo, koje potom u roku od 15 dana od dana zaprimanja obavijesti, daje mišljenje zajedno s uputama o načinu postupanja dužnosnika i tijela u kojem dužnosnik obnaša javnu dužnost u cilju izbjegavanja sukoba interesa dužnosnika i osiguranja postupanja u skladu s ZSSI-om. Člankom 4. stavkom 3. ZSSI-a propisano je da se poslovnim odnosom u smislu navedenog Zakona, između ostalog, smatraju i koncesije.

Slijedom navedenog, trgovačko društvo Bila golubica d.o.o., može stupiti u poslovni odnos s Općinom Tisno, povodom dodjele koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti prijevoza pokojnika, ukoliko općinski načelnik Ivan Klarin, prethodno o tome obavijesti Povjerenstvo i postupi u skladu s uputama Povjerenstva o načinu postupanja u cilju izbjegavanja sukoba interesa.

Dužnosnik Ivan Klarin, i Općina Tisno kao tijelo u kojem dužnosnik obnaša dužnost, obvezni su prije stupanja u poslovni odnos, dostaviti Povjerenstvu cjelokupnu dokumentaciju iz koje je vidljivo kako su provedene upute Povjerenstva. Povjerenstvo će potom u posebnoj odluci utvrditi jesu li upute Povjerenstva provedene na način koji omogućuje izbjegavanje sukoba interesa dužnosnika i osigurava zakonito postupanje u konkretnom slučaju. Pravni poslovi koji su sklopljeni protivno uputama Povjerenstva ili dostavom nepotpune ili neistinite dokumentacije ili na bilo koji drugi način protivno odredbama članka 18. ZSSI-a su ništetni te Povjerenstvo bez odgađanja dostavlja takav predmet nadležnom državnom odvjetništvu na daljnje postupanje radi utvrđivanja ništetnosti pravnog posla.

Povjerenstvo utvrđuje da se sukladno članku 5. Zakona o koncesijama („Narodne novine“, broj 143/12.) koncesija daje u različitim područjima i za različite djelatnosti, a između ostalog i za obavljanje komunalnih djelatnosti. Člankom 14. istog zakona propisano je da prije početka postupka davanja koncesije, davatelj koncesije imenuje stručno povjerenstvo za koncesiju. Član stručnog povjerenstva ne smije imati izravnih ili neizravnih osobnih interesa u bilo kojoj aktivnosti koji bi doveli do sukoba tih interesa s njegovim dužnostima u radu stručnog povjerenstva, što potvrđuje potpisivanjem izjave o neovisnosti čime jamči da nije u sukobu interesa, u skladu s posebnim propisima koji uređuju sprječavanje sukoba interesa.

Člankom 11. i 12. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, broj 36/95., 70/97., 128/99., 57/00., 129/00., 59/01., 26/03., 82/04., 110/04., 178/04., 38/09., 79/09., 153/09., 49/11., 84/11., 90/11., 144/12. i 94/13.) propisano je da predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave određuje koje će se komunalne djelatnosti obavljati

dodjeljivanjem koncesija te utvrđuje pripremne radnje i postupak davanja koncesija sukladno Zakonu o koncesijama. Objavu namjere davanja koncesija objavljuje izvršno tijelo objavom u Narodnim novinama. Koncesiju daje predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave fizičkoj ili pravnoj osobi registriranoj za obavljanje te djelatnosti. Odluku o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja također donosi predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave.

Uvidom u Odluku o komunalnim djelatnostima Općine Tisno koju je donijelo Općinsko vijeće Općine Tisno („Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije“, broj 11/11 i 4/12.) utvrđeno je da se komunalna djelatnost prijevoza pokojnika obavlja putem ugovora o koncesiji te da Općinsko vijeće Općine Tisno donosi odluku o namjeri davanja koncesije i utvrđuje pripremne radnje, broj koncesija, kriterije odabira i postupak davanja koncesija sukladno Zakonu o koncesijama, te imenuje Stručno povjerenstvo za koncesije koje ima predsjednika i dva člana. Odluku o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja donosi Općinsko vijeće na prijedlog Stručnog povjerenstva za koncesiju, a nakon ocjene pristiglih ponuda za davanje koncesije u skladu s dokumentacijom za nadmetanje i kriterijima za odbair najpovoljnije ponude. Sukladno predmetnoj Odluci o komunalnim djelatnostima, općinski načelnik donosi obavijest o namjeri davanja koncesije koja se objavljuje u Narodnim novinama, te sklapa ugovor o koncesiji s odabranim ponuditeljem.

Odlukom o namjeri davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti prijevoza pokojnika na području Općine Tisno Klasa 363-02/10-01, Ur.broj: 2182/05-03/10-636 od 31. ožujka 2010. godine utvrđeno je da je predviđeno dodjeljivanje tri koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti prijevoza pokojnika na području Općine Tisno.

Obzirom da sukladno Zakonu o komunalnom gospodarstvu i Odluci o komunalnim djelatnostima Općine Tisno, odluku o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja donosi predstavničko tijelo općine i to na prijedlog Stručnog povjerenstva za koncesiju čije članove također imenuje predstavničko tijelo, Povjerenstvo smatra da načelno nema zapreke za dodjeljivanje koncesije trgovačkom društvu u kojem bračni drug općinskog načelnika ima većinski poslovni udio, budući da sam općinski načelnik ne sudjeluje u postupku donošenja odluke o korisniku koncesije, osim u dijelu objave namjere davanja koncesije u Narodnim novinama.

U svrhu izbjegavanja sukoba interesa, općinski načelnik Općine Tisno dužan je izuzeti se od sudjelovanja u određivanju uvjeta koje budući korisnik koncesije mora ispunjavati, te ne smije ni na koji način utjecati na izbor članova i rad Povjerenstva za provođenje postupka davanja koncesija za komunalne djelatnosti, niti utjecati na članove predstavničkog tijela prilikom donošenja odluke o korisniku koncesije. U svrhu jačanja transparentnosti u obnašanju javnih dužnosti, i očuvanja integriteta općinskog načelnika, na službenim Internet stranicama Općine Tisno potrebno je objaviti da se na Obavijest o namjeri davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti prijevoza pokojnika na području Općine Tisno javilo trgovačko društvo u vlasništvu supruge općinskog načelnika, kako bi se na taj način

predstavničkom tijelu i javnosti skrenula pozornost na kontrolu načina izvršavanja ugovora o koncesiji u svrhu učinkovite provjere da li se ugovor izvršava sukladno javnom interesu Općine Tisno. Povjerenstvo ujedno ukazuje da ukoliko se na Obavijest o namjeri davanja koncesije javi više ponuditelja od broja koncesija koje se namjeravaju dati, od kojih svi ispunjavaju propisane uvjete natječaja te prema zadanim kriterijima ostvare jednaku poziciju, prednost dodjele koncesije trebalo bi dati drugim sudionicima natječaja, na štetu poslovnog subjekta u vlasništvu bračnog druga dužnosnika. Ovakav oblik negativne diskriminacije s dužnosnikom povezane osobe u određenim situacijama je opravdan i nužan kako bi se otklonila svaka sumnja da je obnašanje javne dužnosti dužnosnik koristio za osobni probitak ili probitak povezane osobe, a predstavlja ostvarenje visokih standarda načela obnašanja javnih dužnosti prvenstveno u javnom interesu.

Ukoliko se trgovačko društvo u kojem bračni drug dužnosnika ima većinski udio javi na Obavijest o namjeri davanja koncesije kao jedini ponuditelj koji ispunjava propisane uvjete a Povjerenstvo utvrdi da su se općinski načelnik, kao i Općina Tisno pridržavali uputa iz ovog očitovanja, te posebnih uputa o postupanju koje će biti upućene dužnosniku Ivanu Klarinu, stupanje predmetnog trgovačkog društva s Općinom Tisno u poslovni odnos ne bi predstavljalo situaciju sukoba interesa.

U konačnici, ukoliko općinsko vijeće, ocijeni da je upravo trgovačko društvo u kojem bračni drug općinskog načelnika ima većinski udio najpovoljniji ponuditelj, dužnosnik Ivan Klarin dužan je izuzeti se od potpisivanja ugovora o koncesiji u ime Općine Tisno te na potpisivanje navedenog ugovora ovlastiti svog zamjenika.

Obzirom da je predmetni zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva upućen od osobe koja nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, te u njemu podnositelj zahtjeva, u svojstvu pročelnika Upravnog odjela za imovinsko – pravne poslove, prostorno uređenje i planiranje te komunalne poslove, navodi samo načelnu vjerojatnost da se na raspisanu Obavijest o namjeri davanja koncesije javi trgovačko društvo Bila golubica d.o.o., Povjerenstvo ovaj zahtjev ne smatra podnesenom obavijesti od strane samog dužnosnika o konkretnoj namjeri trgovačkog društva Bila golubica d.o.o., da se javi na raspisani natječaj.

Slijedom navedenog Povjerenstvo je dalo očitovanje kako je navedeno u izreci ovoga akta. Očitovanje će se dostaviti podnositelju zahtjeva putem pošte te će biti objavljeno na Internet stranici Povjerenstva.

PREDSJEDNICAPOVJERENSTVA
Dalija Orešković, dipl.iur.