



REPUBLIKA HRVATSKA
Povjerenstvo za odlučivanje
o sukobu interesa



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA
REPUBLIKA HRVATSKA
COMMISSION FOR THE RESOLUTION OF
CONFLICTS OF INTEREST
REPUBLIC OF CROATIA

Broj: SI-74/14

Zagreb, 4. prosinca 2014.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u dalnjem tekstu: Povjerenstvo), na temelju članka 39. stavka 1. podstavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12. i 48/11.– pročišćeni tekst Zakona, u dalnjem tekstu ZSSI), u predmetu dužnosnika Ivana Hajdarovića, općinskog načelnika Općine Dekanovec, pokrenutom Odlukom Povjerenstva broj: SI-74/14 od 28. kolovoza 2014.g., na 76. sjednici, održanoj 4. prosinca 2014.g. donosi sljedeću:

ODLUKU

- I. Istovremenim obnašanjem dužnosti općinskog načelnika Općine Dekanovec u mandatu 2009. – 2013.g. i 2013. – 2017.g. i obavljanjem poslova prokurista u trgovačkom društvu HISA d.o.o. Dekanovec dužnosnik Ivan Hajdarović počinio je povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a.
- II. Za povredu ZSSI-a, opisanu pod točkom I. ove izreke, dužnosniku Ivanu Hajdaroviću izriče se sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 1. ZSSI-a, opomena.

Obrazloženje

Povjerenstvo je na 65. sjednici, održanoj 28. kolovoza 2014.g. pokrenulo postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Ivana Hajdarovića, zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja funkcije prokurista u trgovačkom društvu HISA d.o.o.

Na odluku o pokretanju postupka dužnosnik je podnio pisano očitovanje u zakonom propisanom roku. U podnesenom očitovanju dužnosnik u bitnom ističe razloge i tumačenja zbog kojih smatra da istovremeno obnašanje dužnosti općinskog načelnika i obavljanje poslova prokuriste ne predstavlja sukob interesa. Dužnosnik ističe da je zabrana obavljanja poslova upravljanja u poslovnim subjektima uvedena u Zakon kojim se uređuje pravno područje sukoba interesa, nakon što je dužnosnik stupio na dužnost općinskog načelnika, te da je navedena zabrana propisana neprecizna i podložna širokom tumačenju. Dužnosnik ukazuje i da prije donošenja odluke Povjerenstva u predmetu dužnosnika Josipa Križanića nije bilo niti prakse postupanja ovog tijela, na temelju koje bi dužnosnici mogli imati saznanja o tome na koji način povjerenstvo tumači zakonski opis „zabrane upravljanja u poslovnom subjektu“.

Unatoč navedenom, dužnosnik ističe da je povodom vođenja ovog postupka, razriješio situaciju koja bi predstavljala povedu članka 14. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz obavljanja poslova prokuriste u trgovačkom društvu HISA d.o.o.

Dužnosnik je uz očitovanje dostavio: obrasce IP za 2009., 2010., 2011., 2012. i 2013.g., Ugovor o radu na neodređeno vrijeme, sklopljen između trgovačkog društva HISA d.o.o. Dekanovec kao poslodavca i Ivana Hajdarovića kao radnika od 3. siječnja 2005.g., Ugovor o radu na neodređeno vrijeme, sklopljen između trgovačkog društva HISA d.o.o. Dekanovec i Ivana Hajdarovića od 26. lipnja 2009.g., Ugovor o radu na neodređeno vrijeme, sklopljen između trgovačkog društva HISA d.o.o. Dekanovec i Ivana Hajdarovića od 12. rujna 2014.g., Odluku o opozivu i imenovanju prokurista, broj OU-271/14-1 koju je sastavio javni bilježnik Ivan Marodi iz Čakovca od 8. rujna 2014.g. i rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu Tt-14/2892-2 o upisu dodjele i opoziva prokure za subjekt upisa HISA d.o.o. od 12. rujna 2014.g.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 43. ZSSI-a propisano je da su općinski načelnici dužnosnici u smislu odredbi navedenog Zakona, stoga je i Ivan Hajdarović, povodom obnašanja dužnosti općinskog načelnika Općine Dekanovec, obvezan postupati sukladno odredbama ZSSI-a. Člankom 14. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da dužnosnici ne mogu biti članovi upravnih tijela i nadzornih odbora trgovačkih društava, upravnih vijeća ustanova, odnosno nadzornih odbora izvanproračunskih fondova niti obavljati poslove upravljanja u poslovnim subjektima.

Člankom 44. stavkom 1. Zakona o trgovackim društvima („Narodne novine“ broj 111/13., 34/99., 52/00., 118/03., 107/07., 146/08., 137/09., 152/11., 111/12., 144/12., 68/13.) prokura je opisuje kao najšira trgovacka punomoć koju trgovacko društvo daje fizičkoj osobi u vođenju poslovanja trgovackog društva, odnosno ovlaštenje za obavljanje poslova upravljanja u trgovackom društvu, uz ograničenja propisana tim zakonom. Kako se kod poslova prokurista u sadržajnom smislu radi o poslovima koji izvorno predstavljaju poslove uprave (dio kojih uprava može, ali ne mora prenijeti na prokurista), obavljanje poslova prokure od strane dužnosnika predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Naime, člankom 47. stavkom 1. Zakona o trgovackim društvima propisano je da prokurist može sklapati sve ugovore i poduzimati sve pravne radnje u ime i za račun trgovackoga društva i zastupati ga u postupcima pred upravnim i drugim državnim organima, ustanovama s javnopravnim ovlastima, te državnim i izbranim sudovima. U tom smislu, prokura predstavlja obavljanje poslova upravljanja u poslovnom subjektu u smislu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Prokura se upisuje u sudski registar, i kao takva djeluje prema trećim osobama, te je u konkretnom slučaju, uvidom u podatke nadležnog sudskog registra Trgovačkog suda u Varaždinu Povjerenstvo utvrdilo da je dužnosnik Ivan Hajdarović kao prokurist trgovackog društva HISA d.o.o., imao ovlast zastupanja navedenog trgovackog društva pojedinačno i samostalno.

Iz Ugovora o radu na neodređeno vrijeme, sklopljenog između trgovackog društva HISA d.o.o., Dekanovec i Ivana Hajdarovića od 3. siječnja 2005.g., te povjesnog izvatka iz sudskog registra za trgovacko društvo HISA d.o.o., Povjerenstvo je utvrdilo da je dužnosnik prije stupanja na dužnost općinskog načelnika Općine Dekanovec u navedenom trgovackom društvu obavljao funkciju direktora.

Iz Ugovora o radu na neodređeno vrijeme, sklopljenog između trgovačkog društva HISA d.o.o., Dekanovec i Ivana Hajdarovića od 26. lipnja 2009.g., Povjerenstvo je utvrdilo da je dužnosnik, povodom stupanja na dužnost općinskog načelnika Općine Dekanovec uskladio svoje privatne odnose sa odredbama tada važećeg Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti („Narodne novine“ broj 163/13., 94/04., 48/05., 141/06., 60/08., 38/09. i 92/10.), na način da se razriješio od članstva u upravi navedenog trgovačkog društva u kojem je na temelju navedenog ugovora, stupio u radni odnos na radnom mjestu komercijalist – prokurist.

Iz Ugovora o radu na neodređeno vrijeme, sklopljenog između trgovačkog društva HISA d.o.o., Dekanovec i Ivana Hajdarovića od 12. rujna 2014.g., Povjerenstvo je utvrdilo da je dužnosnik razriješio okolnost iz koje proizlazi povreda članka 14. stavka 1. ZSSI-a, te da je od navedenog datuma dužnosnik u predmetnom trgovačkom društvu zaposlen na radnom mjestu komercijaliste. Iz povjesnog izvatka iz sudskog registra za trgovačko društvo HISA d.o.o., Povjerenstvo je utvrdilo da je dužnosnik imao ovlasti koje proizlaze iz prokure u trgovačkom društvu HISA d.o.o., do 8. rujna 2014.g.

Slijedom svega navedenog, Povjerenstvo je nedvojbeno utvrdilo da je dužnosnik istovremenim obnašanjem dužnosti općinskog načelnika Općine Dekanovec i obavljanjem poslova prokurista u trgovačkom društvu HISA d.o.o., počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a, i to u razdoblju od stupanja navedenog Zakona na snagu pa do 8. rujna 2014.g., te je stoga je odlučeno kao u točci I. izreke ove odluke.

Člankom 42. ZSSI-a propisane su sankcije koje se mogu izreći za povredu odredbi navedenog Zakona. Prilikom donošenja odluke o vrsti i visini sankcije Povjerenstvo je ocijenilo sve okolnosti iz kojih proizlazi težina i posljedice utvrđene povrede ZSSI-a.

Člankom 43. ZSSI-a propisao je da se opomena može izreći dužnosniku ako se prema njegovom postupanju i odgovornosti te prouzročenoj posljedici radi o očitom lakom obliku kršenja odredbi ovog Zakona.

Kao okolnosti iz kojih proizlazi da se utvrđena povreda može ocijeniti kao očito laki oblik kršenja odredbi ovog Zakona, Povjerenstvo je cijenilo činjenicu da je dužnosnik Ivan Hajdarović povodom stupanja na dužnost općinskog načelnika Općine Dekanovac u prethodnom mandatu, odnosno u mandatu 2009. - 2013., poduzeo radnje kojima svoje postupanje usklađuje s tada važećim odredbama Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti („Narodne novine“ broj 163/13., 94/04., 48/05., 141/06., 60/08., 38/09. i 92/10.). Naime člankom 11.stavkom 6. navedenog Zakona, bilo je propisano da dužnosnici ne mogu biti članovi uprava ili nadzornih, odnosno upravnih odbora trgovačkih društava, upravnih vijeća ustanova, odnosno nadzornih odbora izvanproračunskih fondova, no nije bila propisana zabrana obavljanja poslova upravljanja u poslovnim subjektima, koja je uvedena tek člankom 14. stavkom 1. ZSSI-a, koji je stupio na snagu 10. ožujka 2011.g. Povodom pokretanja ovog postupka dužnosnik je u primjerenom roku poduzeo radnje kojima svoje postupanje usklađuje s obvezama koje za dužnosnika proizlaze iz odredbi ZSSI-a. Pri tome je Povjerenstvo uvažilo dio obrazloženja dužnosnika da zabrana obavljanja poslova upravljanja u poslovnom subjektu u svom izričaju ne navodi da se odnosi upravo i na poslove prokure, te da je u tom dijelu podložna tumačenju i praksi koju svom mišljenja i odlukama stvara Povjerenstvo.

Obzirom da je unatoč navedenom dužnosnik neposredno po primitku odluke o pokretanju postupka, koju je dužnosnik zaprimio 1. rujna 2014.g., poduzeo radnje kojima prestaje obavljati poslove prokuriste trgovačkog društva HISA d.o.o., na način da je u nadležnom sudskom registru upisano da je ovlast prokure prestala s danom 8. rujna 2014.g., Povjerenstvo je ocijenio primjereno da se za utvrđenu povredu ZSSI-a dužnosniku izrekne sankcija opomena. Na izricanje opomene kao sankcije utjecala je i činjenica da je u odnosu na članstvo u upravi trgovačkog društva HISA d.o.o., dužnosnik i u prethodnom mandatu pravovremeno, i to neposredno po stupanju na dužnost općinskog načelnika Općine Dekanovec, poduzeo radnje kojima je svoje postupanje uskladio s obvezama koje proizlaze iz zakona kojim se uređuju pitanja sukoba interesa.

Slijedom navedenog Povjerenstvo je donijelo odluku kao što je navedeno u izreci ovog akta. Sukladno članku 39. stavku 7. ZSSI-a ova odluka će biti objavljena na internetskim stranicama Povjerenstva.



Uputa o pravnom lijeku: Protiv odluke Povjerenstva može se pokrenuti upravni spor. Upravna tužba podnosi se nadležnom upravnom судu u roku od 30 dana od dana dostave odluke Povjerenstva. Podnošenje tužbe nema odgodni učinak.