



REPUBLIKA HRVATSKA
Povjerenstvo za odlučivanje
o sukobu interesa



Broj: M-50/11

Zagreb, 12. lipnja 2013.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo), na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12. i 48/13. – pročišćeni tekst Zakona, u daljnjem tekstu: ZSSI), u predmetu **dužnosnika Drage Dominića, općinskog načelnika Općine Petlovac**, na 17. sjednici održanoj dana 12. lipnja 2013. godine, daje sljedeće:

MIŠLJENJE

- I. **Situacija povodom koje je dužnosnik Drago Dominić, općinski načelnik Općine Petlovac, zatražio mišljenje Povjerenstva, razriješena je prije donošenja ovog mišljenja.**
- II. **U svrhu provođenja edukacije dužnosnika u pitanjima sukoba interesa, Povjerenstvo daje načelno mišljenje da se u okolnostima kada poslovni subjekt u kojem s dužnosnikom povezana osoba ima udjele u vlasništvu, stupa ili namjerava stupiti u poslovni odnos s tijelom vlasti u kojem dužnosnik obnaša dužnost, osnovano može smatrati da privatni interes dužnosnika utječe na njegovu nepristranost, odnosno privatni interes dužnosnika može utjecati na nepristranost dužnosnika u obnašanju javne dužnosti.**
- III. **Iz sklapanja ugovora za obavljanje konzultantskih poslova u podnošenju prijave za dodjelu sredstava iz IPARD programa, kroz mjeru 301, između Zadruga poduzetnička mreža – Centar za promicanje i razvitak poduzetništva kao poslovnog subjekta u kojem snaha dužnosnika ima udio u vlasništvu, i u kojem ujedno obavlja poslove upravljanja kao upravitelj zadruga, te tijela jedinice lokalne samouprave u kojoj dužnosnik obnaša javnu dužnost, mogao bi proizlaziti sukob interesa dužnosnika pa bi takvu situaciju trebalo izbjegavati.**

Obrazloženje

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podno je dužnosnik Drago Dominić, općinskog načelnika Općine Petlovac.

U knjigama ulazne pošte zahtjev je evidentiran pod poslovnim brojem 711-U-1878-01-M-50/11, dana 1. lipnja 2011. godine, povodom kojeg se vodi predmet broj M-50/11.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 42. ZSSI-a, propisano je da su gradonačelnici, općinski načelnici i njihovi zamjenici dužnosnici u smislu navedenog zakona. Člankom 6. stavkom 1. i stavkom 2. ZSSI-a, propisano je da su dužnosnici dužni u slučaju dvojbe da li je neko ponašanje u skladu s načelima javnih dužnosti zatražiti mišljenje Povjerenstva koje je potom dužno na zahtjev dužnosnika dati obrazloženo mišljenje u roku od 15 dana od dana primitka zahtjeva.

Povjerenstvo u razdoblju od primitka gore navedenog zahtjeva za donošenjem mišljenja pa do stupanja na dužnost članova Povjerenstva koji su izabrani sukladno odredbama ZSSI-a odnosno do dana 11. veljače 2013. godine, nije djelovalo, stoga je Povjerenstvo zbog proteka roka iz čl. 6. st. 2. ZSSI-a, po stupanju na dužnost uputilo dužnosniku dana 28.02.2013.g., poziv da se očituje da li ostaje kod podnesenog zahtjeva, uz uputu da Povjerenstvo obavijesti o eventualnim promjenama koje su u međuvremenu mogle nastati a koje bi bile relevantne za donošenje pravilnog, zakonitog i meritornog mišljenja.

Dopisom Klasa: 041-01/13-01/04, Ur.broj: 2100/07-01-13/1, od 23. travnja 2013.g., dužnosnik je obavijestio Povjerenstvo da ostaje kod podnesenog zahtjeva.

Dopisom Klasa: 041-01/13-01/04, Urbroj: 2100/07-01-13/2, od 22. svibnja 2013.g., dužnosnik je obavijestio Povjerenstvo da se Općina Petlovac u međuvremenu prijavila na natječaj za IPARD mjeru 301 te da je za konzultantske poslove angažirano trgovačko društvo MIHOLJAČKI PODUZETNIČKI CENTAR d.o.o., a ne ZADRUGA PODUZETNIČKA MREŽA za koju je zatraženo mišljenje Povjerenstva o postojanju sukoba interesa.

Iako je podnositelj izvijestio Povjerenstvo da je situacija za koju je zatraženo mišljenje o sukobu interesa u međuvremenu razriješena, Povjerenstvo na podneseni zahtjev daje obrazloženo mišljenje, u svrhu učinkovitog sprječavanja sukoba interesa i provođenja edukacije dužnosnika u pitanjima sukoba interesa.

U podnesenom zahtjevu dužnosnik navodi da je Odlukom Općinskog vijeća utvrđena namjera podnošenja prijave za dodjelu sredstava iz IPARD programa, kroz mjeru 301, koja se u potpunosti financira iz EU fondova, u vrijednosti od 3 mil. kuna. U izboru konzultantsko - aplikacijske tvrtke, od 5 pozvanih konzultanata, predloženih od strane Regionalne razvojne agencije iz Osijeka, najpovoljnije uvjete ponudila je Zadruga poduzetnička mreža iz Osijeka, čiji je upravitelj snaha općinskog načelnika. Osim najpovoljnijih uvjeta za izradu aplikacije i provođenje projekta, navedena Zadruga jedina ne traži od općine uplatu 50% ugovorenog iznosa projekta prije odobravanja i prihvaćanja projekta od strane IPARD-a. Dužnosnik Drago Dominić od Povjerenstva traži mišljenje da li bi sklapanje ugovora u ime Općine Petlovec sa Zadrugom čiji je upravitelj njegova snaha predstavljalo sukob interesa, uz napomenu da se radi o jednokratnom poslu i sredstvima dobivenim iz EU fondova.

Uvidom u podatke sudskog registra Trgovačkog suda u Osijeku utvrđeno je da je pod matičnim brojem subjekta 030076223 upisana ZADRUGA PODUZETNIČKA MREŽA, oib: 09834567052, sa sjedištem u Bilju, Kralja Zvonimira 10. Kao osoba ovlaštena za zastupanje zadruge upisana je Sandra Dominić (ranije imena Sandra Zbodulja).

Iz dopisa ZADRUGE PODUZETNIČKA MREŽA, zaprimljenog dana 27. svibnja 2013.g., zavedenog u knjigama ulazne pošte Povjerenstva pod brojem 711-U-893-M-50-11/13, proizlazi da je navedena Zadruga na dan 24. svibnja 2013.g. imala 9 zadrugara. Jedan od zadrugara je i Sandra Dominić s članskim ulogom u iznosu od 1.000,00 kuna, kao i Igor Dominić, oib: 40923150354, s jednakim članskim ulogom. Funkciju upravitelja zadruge obnaša Sandra Dominić. Igor Dominić također je s dužnosnikom Dragom Dominićem povezana osoba.

Poslovni subjekti u smislu odredbi ZSSI-a su trgovačka društva, ustanove i druge pravne osobe te drugi subjekti poslovnih odnosa kao što su trgovci pojedinci, obrtnici i nositelji samostalnih djelatnosti te nositelji i članovi drugih poslovnih subjekata osnovanih na temelju zakona.

Sukladno Zakonu o zadrugama („Narodne novine“ broj 34/11) zadruga je dragovoljno, otvoreno, samostalno i neovisno društvo kojim upravljaju njezini članovi, a svojim radom i drugim aktivnostima ili korištenjem njezinih usluga, na temelju zajedništva i uzajamne pomoći ostvaruju, unapređuju i štite svoje pojedinačne i zajedničke gospodarske, ekonomske, socijalne, obrazovne, kulturne i druge potrebe i interese te ostvaruju ciljeve zbog kojih je zadruga osnovana. Zadruga je osnovana trenutkom potpisa izjave osnivača o prihvaćanju pravila zadruge na osnivačkoj skupštini, a svojstvo pravne osobe stječe upisom u sudski registar mjesno nadležnog trgovačkog suda. Zadrugu predstavlja i zastupa upravitelj, kojeg bira i opoziva skupština. Na temelju navedenog Povjerenstvo utvrđuje da je zadruga poslovni subjekt u smislu odredbi ZSSI-a, a upravitelj zadruge osoba koja obavlja poslove upravljanja u poslovnom subjektu.

Povezane osobe u smislu ZSSI-a su članovi obitelji, odnosno bračni ili izvanbračni drug dužnosnika, njegovi srodnici po krvi u uspravnoj lozi, braća i sestre dužnosnika te posvojitelj, odnosno posvojenik dužnosnika te ostale osobe koje se prema drugim osnovama i okolnostima opravdano mogu smatrati interesno povezanim s dužnosnikom. Za potrebe procjene i utvrđivanja sukoba interesa u smislu odredbi ZSSI-a, opravdano se može smatrati da je snaha dužnosnika s njim interesno povezana osoba.

Kada poslovni subjekt u kojem s dužnosnikom povezana osoba ima udio u vlasništvu, stupa ili namjerava stupiti u poslovni odnos s tijelom u kojem dužnosnik obnaša dužnost, opravdano se može smatrati da privatni interes dužnosnika utječe na njegovu nepristranost, odnosno privatni interes dužnosnika može utjecati na nepristranost dužnosnika u obnašanju javne dužnosti.

Stoga Povjerenstvo upućuje dužnosnika da o ovakvim okolnostima pravovremeno obavijesti Povjerenstvo, koje će na zahtjev dužnosnika dati mišljenje te izdati smjernice i upute kako postupiti u svrhu učinkovitog sprječavanja sukoba interesa.

Postojanje sukoba interesa ovisi o konkretnim okolnostima svakog pojedinog slučaja, stoga je dužnosnik obavezan zahtjev za davanje mišljenja potkrijepiti svim relevantnim podacima, te zahtjevu priložiti potrebnu dokumentaciju, kako bi Povjerenstvo moglo donijeti mjerodavno mišljenje ili odluku.

Dužnosniku se ukazuje na članak 18. ZSSI-a. Ovo iz razloga što Igor Dominić u poslovnom subjektu Zadruga poduzetnička mreža ima 1 članski ulog u visini od 1.000,00 kn, a koji s obzirom da zadruga ima devet članova sa jednakim članskim ulozima predstavlja 11,11% udjela u vlasništvu navedenog poslovnog subjekta.

Član obitelji dužnosnika u smislu ZSSI-a je bračni ili izvanbračni drug dužnosnika, njegovi srodnici po krvi u uspravnoj lozi, braća i sestre dužnosnika te posvojitelj odnosno posvojenik.

Člankom 18. stavkom 1. ZSSI-a, propisano je da u slučaju kada tijelo u kojem dužnosnik obnaša javnu dužnost stupa u poslovni odnos s poslovnim subjektom u kojem član obitelji dužnosnika ima 0,5 % ili više udjela u vlasništvu, dužnosnik je dužan o tome pravodobno obavijestiti Povjerenstvo.

Povjerenstvo će u roku od 15 dana od dana zaprimanja zahtjeva, a ako to zahtijevaju okolnosti konkretnog slučaja i bez odgađanja, odnosno najkasnije u roku od 5 dana, izraditi mišljenje, zajedno s uputama o načinu postupanja dužnosnika kao i tijela u kojem dužnosnik obnaša javnu dužnost.

U slučaju iz članka 18. dužnosnik, odnosno tijelo u kojem dužnosnik obnaša dužnost obvezno je, prije stupanja u poslovni odnos, dostaviti Povjerenstvu cjelokupnu dokumentaciju iz koje je vidljivo kako su provedene navedene upute Povjerenstva.

Dakle, ukoliko član obitelji dužnosnika u čiji se krug u smislu ZSSI-a ubrajaju gore navedene osobe, ima 0,5 % udjela u vlasništvu poslovnog subjekta, povodom stupanja u poslovni odnos tog poslovnog subjekta s tijelom u kojem dužnosnik obnaša dužnost, dužnosnik je obavezan postupati sukladno članku 18. ZSSI-a.

Snaha dužnosnika nije član obitelji dužnosnika u smislu definicije iz članka 4. stavka 2. ZSSI-a, no opravdano se može smatrati da je interesno povezana s dužnosnikom, stoga obveza traženja mišljenja Povjerenstva i upute o postupanju u svrhu učinkovitog sprječavanja sukoba interesa proizlazi iz definicije sukoba interesa kao situacije u kojoj privatni interesi dužnosnika ugrožavaju njegovu nepristranost u obnašanju javne dužnosti, te iz zakonom propisanih načela djelovanja i zakonom propisanih zabranjenih djelovanja dužnosnika.

Člankom 5. stavkom 3. ZSSI-a, kao jedno od načela djelovanja propisano je da dužnosnici ne smiju koristiti javnu dužnost za osobni probitak ili probitak osobe koja je s njima povezana.

Člankom 7. stavkom 1. podstavkom g) ZSSI-a, kao jedno od zabranjenih djelovanja dužnosnika propisano je da dužnosnici ne smiju utjecati na dobivanje poslova ili ugovora o javnoj nabavi

Slijedom navedenog Povjerenstvo je dalo mišljenje kako je navedeno u izreci ovoga akta. Mišljenje će se dostaviti podnositelju Dragi Dominiću putem pošte te će biti objavljeno na internet stranicama Povjerenstva.

PREDSJEDNICAPOVJERENSTVA

Dalija Orešković, dipl.iur.