



REPUBLIKA HRVATSKA
Povjerenstvo za odlučivanje
o sukobu interesa



Ur.broj:

Broj: SI-84/11

Zagreb, 12. lipnja 2013.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljem tekstu: Povjerenstvo), na temelju članka 39. stavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“, broj 26/11., 12/12., 126/12. i 48/13. – pročišćeni tekst Zakona, u daljnjem tekstu: ZSSI), **u predmetu dužnosnika Dina Kozlevca, zastupnika u VI. sazivu Hrvatskoga sabora**, na 17. sjednici, održanoj 12. lipnja 2013.g. donosi sljedeću

ODLUKU

- I. Postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Dina Kozlevca, zastupnika u VI. sazivu Hrvatskoga sabora, zbog okolnosti navedenih u obrazloženju ove odluke, neće se pokrenuti.**
- II. Protiv Roberte Grando Kozlevac, Valtera Marfana i trgovačkog društva PROTECTION d.o.o. Povjerenstvo nije nadležno pokrenuti postupak za odlučivanje o sukobu interesa, obzirom da navedene osobe nisu dužnosnici u smislu ZSSI-a.**

Obrazloženje

Povjerenstvo je zaprimilo anonimnu kaznenu prijavu podnesenu protiv dužnosnika Dina Kozlevca, zastupnika u VI. sazivu Hrvatskoga sabora, te protiv Roberte Grando Kozlevac, Valtera Marfana i trgovačkog društva PROTECTION d.o.o. Prijava je u knjigama ulazne pošte Povjerenstva evidentirana pod brojem 711-U-2220-01-SI-84/11 dana 25. kolovoza 2011., povodom koje se vodi predmet broj SI-84/11. U prijavi se navodi da se osim Povjerenstvu, istovremeno podnosi i Policijskoj upravi Istarskoj, policijskoj postaji Umag, Policijskoj postaji Buje, Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske, Županijskom državnom odvjetništvu u Puli – Pola, te Općinskom državnom odvjetništvu u Bujama – Buie.

Člankom 3., staccima 1., 2. i 3. ZSSI-a propisano je tko se smatra dužnosnikom u smislu navedenog Zakona. Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 3. ZSSI-a, propisano je da su zastupnici u Hrvatskom saboru dužnosnici u smislu poštivanja odredbi ZSSI-a.

Člankom 39. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo može pokrenuti postupak iz svoje nadležnosti na temelju svoje odluke povodom vjerodostojne, osnovane i neanonimne prijave ili u slučajevima kada raspolaže saznanjima o mogućem sukobu interesa dužnosnika.

Povjerenstvo u razdoblju od primitka predmetne prijave pa do stupanja na dužnost članova Povjerenstva koji su izabrani sukladno odredbama ZSSI-a, odnosno do dana 11.02.2013. godine, nije djelovalo. Obzirom da se u konkretnom slučaju naslijedeni, neriješeni spis broj SI-84/11 vodi povodom anonimne, i to kaznene prijave, a ne povodom prijave mogućeg sukoba interesa podnesene protiv dužnosnika, Povjerenstvo je po službenoj dužnosti izvršilo provjeru navoda iz prijave, kako bi eventualno steklo vlastita saznanja o mogućem sukobu interesa radi donošenja odluke o pokretanju ili nepokretanju postupka.

Protiv Roberte Grando Kozlevac, Valtera Marfan i trgovačkog društva PROTECTION d.o.o., Povjerenstvo nije nadležno provoditi postupak utvrđivanja sukoba interesa i povredi odredbi ZSSI-a, obzirom da navedene fizičke osobe i pravna osoba, nisu dužnosnici u smislu ZSSI-a, stoga je Povjerenstvo ispitalo osnovanost i vjerodostojnost navoda iz kojih bi mogao proizlaziti eventualni sukob interesa Dina Kozlevca, koji je dužnosnik u smislu ZSSI-a na temelju obnašanja dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru, i to u VI. sazivu Hrvatskog sabora, konstituiranom 11. siječnja 2008., a raspuštenom 28. listopada 2011. godine.

U predmetnoj prijavi u bitnom se navodi da se protiv Dina Kozlevca, kao visokog državnog dužnosnika, županijskog dužnosnika i vatrogasnog dužnosnika, protiv njegove supruge Roberte Grande Kozlevac, te protiv njihovog poslovnog suradnika Valtera Marfana, provodi kriminalističko istraživanje radi kaznenog djela pronevjere počinjenog na štetu Područne Vatrogasne Zajednice Umag-Buje-Novigrad (u daljnjem tekstu: PVZ) tijekom 2009., te 2010. godine. Podnositelj prijave traži pokretanje postupaka radi utvrđivanja nezakonitih radnji prijavljenih osoba koje su počinjene u prethodnim razdobljima.

Podnositelj prijave obrazlaže da se u Gradu Umagu od 01. siječnja 2009.g., primjenjuje zajednički sustav Riznice za upravljanje proračunskog novca prema svim korisnicima pa tako i prema Dobrovoljnom vatrogasnom društvu Umag (u daljnjem tekstu: DVD Umag) i Javnoj vatrogasnoj postrojbi Umag (u daljnjem tekstu: JVP Umag). U prijavi se navodi da se sustav zajedničkog računovodstva za sve proračunske korisnike uvodio tijekom 2003.g., te 2004.g., te da su tada Valter Drandić, kao gradonačelnik Grada Pule i predsjednik skupštine vatrogasaca u Istri, te Dino Kozlevac, vršili pritisak na tadašnju gradonačelnicu Grada Umaga, Forijanu Bassanese Radin, s ciljem da se DVD Umag i JVP Umag izuzmu iz sustava zajedničkog računovodstva. Podnositelj prijave izražava sumnju da je računovodstvo DVD Umag i JVP Umag izuzeto iz sustava zajedničkog računovodstva, upravo zato da se Roberti Grando Kozlevac, koja je bila zaposlena na poslovima računovodstva u vatrogascima, omogući vršenje spornih transakcija i činjenje kaznenih djela pronevjere.

Podnositelj prijave obrazlaže da je Područna vatrogasna jedinica (u daljnjem tekstu: PVZ) isključena iz sustava zajedničke Riznice za upravljanje proračunskog novca prema svim korisnicima, zato što PVZ djeluje na području više jedinica lokalne samouprave, stoga Grad Umag ne može upravljati cjelokupnim financijskim poslovanjem PVZ-a, obzirom da u njegovom proračunu sudjeluje samo u određenom dijelu, zajedno sa ostalim jedinicama lokalne samouprave za čije područje je PVZ osnovan.

Obzirom da su nakon 1. siječnja 2009. godine kaznena djela povodom kojih je već pokrenut postupak počinjena upravo u Područnoj vatrogasnoj zajednici koja je ostala izvan sustava Riznice za upravljanje proračunskog novca Grada Umaga, podnositelj prijave traži pokretanje postupka radi utvrđivanja zakonitosti financijskog poslovanja u DVD Umag i JVP Umag u razdoblju od 2000. do 2009. godine.

U prijavi se nadalje navodi da je dužnosnik Dino Kozlevac imao udjele u vlasništvu (temeljnem kapitalu) trgovačkog društva PROTECTION d.o.o., te da je iz njegove vlasničke strukture izišao samo formalno. Prijavite navodi da su se iz proračuna Grada Umaga izvlačio novac upravo na račun i u korist te tvrtke. Podnositelj prijave navodi da je trgovačko društvo PROTECTION d.o.o., obavljalo poslove zaštite i spašavanja na području gotovo svih jedinica lokalne samouprave u Istarskoj županiji, te da je dužnosnik Dino Kozlevac koristio svoj položaj kako bi utjecao na dobivanje tih poslova. Također se navodi da je trgovačko društvo PROTECTION d.o.o., neovlašteno koristilo prostor u bivšoj vojarni u vlasništvu Grada Umaga, koji je formalno bio dodijeljen na korištenje DVD-u Umag.

Podnositelj prijave smatra da je Dino Kozlevac kao dužnosnik, koristio svoj položaj i utjecaj kako bi pogodio trgovačkom društvu PROTECTION d.o.o. Ujedno predlaže da se ispita i eventualna odgovornost Vlade Kraljevića kao bivšeg gradonačelnika Grada Umaga i bivšeg predsjednika PVZ-a. Na okolnost navoda iz prijave, podnositelj predlaže da se u svojstvu svjedoka saslušaju Vlado Kraljević, gradonačelnik Grada Umaga u mandatima 1997.-2001.g., te 2005.-2009.g., Florijana Bassanese Radin, gradonačelnica Grada Umaga u mandatu 2001.-2005.g., Vili Bassanese, gradonačelnik grada Umaga u mandatu 2009-2013.g., Ante Milos, gradonačelnik Grada Novigrada u mandatima 2005.-2009.g, te 2005-2009., Lino Dobrila, član SDP-a za kojeg podnositelj prijave navodi da je bio suvlasnik trgovačkog društva PROTECTION d.o.o., te Valter Drandić, gradonačelnik Pule od lipnja 2005.-lipnja 2006.g.

U svrhu provjere navoda iz podnesene prijave, Povjerenstvo je izvršilo uvid u neslužbeni povijesni izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Rijeci – stalna služba u Pazinu za trgovačko društvo PROTECTION d.o.o., Ulica J.Rakovca 10, Umag upisano pod MBS: 040114817, iz kojeg proizlazi da je kao osoba ovlaštena za zastupanje društva – član uprave, bio upisan dužnosnik Dino Kozlevac. Kao osnivači/članovi trgovačkog društva upisani su Valter Marfan i Manuel Marfan. Iz pregleda brisanih upisa ne proizlazi da je Dino Kozlevac, imao udjele u vlasništvu (temeljnem kapitalu) navedenog trgovačkog društva.

Na traženje Povjerenstva, Županijsko državno odvjetništvo u Puli – Pola, dopisom broj KR-DO-241/13 od 23. svibnja 2013.g, obavijestilo je Povjerenstvo da se protiv Valtera Marfana vodi kazneni postupak radi kaznenih djela iz člana 337.stavka 1. i 3. Kaznenog zakona i članka 312. stavka 1. Kaznenog zakona, te da je protiv Roberte Grando Kozlevac donijela presuda u istrazi pred Županijskim sudom u Puli – Pola broj Kio-146/11 dana 30. studenog 2011.g., za kaznena djela produljene pronevjere iz članka 345. stavka 1 i 3. Kaznenog zakona, u stjecaju sa produljenim krivotvorenjem službene isprave iz članka 312.

stavka 1. Kaznenog zakona, za koja joj je izrečena jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 11 mjeseci na koju je primijenjena uvjetna osuda s rokom kušnje od 4 godine. U dopisu se navodi da se protiv dužnosnika Dina Kozlevca ne vodi niti se vodio kazneni postupak.

Na traženje Povjerenstva, Općinsko državno odvjetništvo u Puli – Pola, dopisom broj A-87/13 od 13. lipnja 2013.g., kojeg je Povjerenstvo zaprimilo putem fax-a, dan nakon održavanja sjednice na kojoj je odlučeno o nepokretanju postupka sukoba interesa, navodi se da u evidenciji navedenog državnog odvjetništva ne postoje podaci o pokrenutim ili dovršenim postupcima protiv osoba prijavljenih u predmetnoj prijavi. Navedeni dopis nije uzet u razmatranje prilikom donošenja odluke na 17. sjednici Povjerenstva.

Na traženje Povjerenstva Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Istarska, dopisom broj 511-08-12-12419/10.MBD od 27. svibnja 2013.g., obavijestila je Povjerenstvo da su policijski službenici navedene Policijske uprave tijekom 2006.g. i 2007.g. provodili izvide o mogućim nezakonitim postupcima Dina Kozlevca kao županijskog vatrogasnog zapovjednika, o čemu je podnesen izvještaj Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, te tijekom 2011.g., i 2012.g., izvide o mogućim nezakonitim postupcima Dine Kozlevca, te zaposlenika JVP Umag, Roberte Grando Kozlevac i Valtera Marfana o čemu je izvještaj podnesen Općinskom državnom odvjetništvu u Bujama.

Povjerenstvo je od Grada Umaga zatražilo očitovanje o poslovnom odnosu između Grada Umaga i trgovačkog društva PROTECTION d.o.o., kao i očitovanje da li je navedeno trgovačko društvo koristilo prostor u bivšoj vojarni u vlasništvu Grada Umaga.

U dopisu Grada Umaga od 28. svibnja 2013. godine, navodi se da trgovačko društvo PROTECTION d.o.o., za Grad Umag obavlja usluge servisiranja vatrogasnih aparata u upravnim zgradama i servisiranje vatrogasnih aparata vozila.

U odnosu na korištenje prostora u bivšoj vojarni, uz dopis je priložen zaključak Gradskog poglavarstva Grada Umaga, Klasa: 273-01/07-01/14, Ur.broj: 2105/05-02/01-07-3 od 30. studenog 2007.g., kojim se udruzi DVD Umag daje na uporabu prostor površine 83,00 m², u prizemlju zgrade na adresi Savudrijska b.b., u Umagu, kojim se utvrđuje da primatelj prostora za uporabu prostora ne plaća naknadu. Ujedno je priložen Ugovor o davanju prostora na uporabu Klasa: 372-01/07-01/14, Ur.broj: 2105/05-01-07-5 od 04. prosinca 2007.g., potvrđenog kod javnog bilježnika Željka Krajine iz Umaga dana 25. Kolovoza 2008.g. pod brojem ovjere OV-10590/08.

Iz dostavljenog ugovora proizlazi da ga je u ime Grada Umaga, potpisao tadašnji gradonačelnik Vlado Kraljević, s jedne strane te u ime DVD-a Umag, Valter Marfan, kao njegov tadašnji predsjednik s druge strane. U članku 2. navedenog ugovora navodi se da se dodijeljeni prostor može koristiti samo sa obavljanje registrirane djelatnosti DVD-a Umag, te je u članku 7. također stipulirano da se dodijeljeni prostor može koristiti samo u svrhu, namjenu i na način kako je to utvrđeno u ugovoru.

U dostavljenom očitovanju Grada Umaga, navodi se na temelju navedenog ugovora, DVD Umag redovito Gradu Umaga plaća pripadajuću komunalnu naknadu.

U odnosu na tvrdnju podnositelja prijave da je dužnosnik Dino Kozlevac, koristio svoj položaj i utjecaj u obnašanju javnih dužnosti, i to kao državni dužnosnik, županijski dužnosnik te obnašatelj određenih funkcija u vatrogasnim udrugama, kako bi još tijekom 2003.g., te 2004.g., izvršio pritisak na tadašnju gradonačelnicu Grada Umaga Florijanu Bassanese Radin, sa ciljem da se DVD Umag i JVP Umag izuzmu iz sustava Riznice za upravljanje proračunskog novca kako bi se na taj način Roberti Grando Kozlevac omogućilo odnosno olakšalo počinjenje kaznenih djela pronevjere, Povjerenstvo je na temelju izvršenih provjera i prikupljene dokumentacije utvrdilo da u razdoblju prije 2008.g. dužnosnik Dino Kozlevac nije obnašao javnu dužnost u smislu Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti („Narodne novine“ broj 163/03., 94/04., 48/05., 141/06., 60/08., 38/09. i 92/10.) te stoga Povjerenstvo nije nadležno pokrenuti postupak radi utvrđivanja sukoba interesa i povrede navedenog Zakona koje bi Dino Kozlevac počinio u navedenom razdoblju.

Naime, Dino Kozlevac, obnašao je dužnost zastupnika u Hrvatskom saboru u razdoblju od 11. siječnja 2008., do 28. listopada 2011. godine. Povodom obnašanja navedene dužnosti, Dino Kozlevac bio je dužnosnik i na temelju Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti („Narodne novine“ broj 163/03., 94/04., 48/05., 141/06., 60/08., 38/09. i 92/10.), i potom na temelju ZSSI-a.

U razdoblju od 2009.g. - 2013.g., Dino Kozlevac obnašao je dužnost predsjednika skupštine Istarske županije. Članovi predstavničkih tijela jedinica lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave nisu bili izričito obuhvaćeni pojmom dužnosnika u smislu Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javne dužnosti, ali je u navedenom Zakonu u članku 21. stavku 3., bilo propisano da će se određene odredbe tog Zakona na odgovarajući način primjenjivati na sve osobe koje obnašaju javne dužnosti, pa bi se tumačenjem te odredbe moglo smatrati da su i članovi predstavničkih tijela jedinica lokalne ili područne (regionalne) samouprave, konkretno, članovi županijske skupštine, bili dužnosnici. U odredbama ZSSI-a obnašanje ove dužnosti nije obuhvaćeno pojmom dužnosnika.

Obnašanje određenih funkcija u udrugama vatrogasaca, pa tako niti obavljanje funkcije zapovjednika Vatrogasne zajednice Istarske županije, ne predstavlja obnašanje javne dužnosti u smislu obveze postupanja sukladno odredbama Zakona o sprječavanju sukoba interesa.

U odnosu na navod podnositelja prijave da je dužnosnik Dino Kozlevac koristio obnašanje javnih dužnosti kako bi ostvario probitak za trgovačko društvo PROTECTION d.o.o., Povjerenstvo je na temelju izvršenih provjera i prikupljene dokumentacije utvrdilo da u razdoblju u kojem je Dino Kozlevac sukladno ranije obrazloženom, obnašao javne dužnosti u smislu ZSSI-a, nije imao udjele u vlasništvu (temeljnomo) kapitalu navedenog trgovačkog društva.

Člankom 4. stavkom 5. ZSSI-a propisano je da se povezanim osobama u smislu navedenog zakona smatraju članovi obitelji, te ostale osobe koje se prema drugim osnovama i okolnostima opravdano mogu smatrati interesno povezanim s dužnosnikom. Na osnovi podatka da je Dino Kozlevac obavljao funkciju direktora u trgovačkom društvu u kojem Valter Marfan ima udjele u vlasništvu (temeljnem kapitalu), načelno se može smatrati da ove okolnosti ukazuju na moguću povezanost između Dine Kozlevca i privatnih interesa Valtera Marfana koja proizlazi iz udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) trgovačkog društva PROTECTION d.o.o.

No osnovanost i vjerodostojnost navoda iz prijave da je upravo Dino Kozlevac, kao dužnosnik, korištenjem svog položaja i utjecaja u obnašanju javnih dužnosti omogućio navedenom trgovačkom društvu neosnovano korištenje prostora kojeg je Grad Umag dodijelio DVD-u Umag, ne proizlazi iz prikupljene dokumentacije. Obzirom da je jedan od osnivača / članova trgovačkog društva PROTECTION d.o.o., Valter Marfan, dakle ista osoba koja je kao tadašnji predsjednik DVD-a Umag, s Gradom Umagom dana 4. prosinca 2007.g., sklopila Ugovor o davanju prostora na uporabu, Povjerenstvo smatra da je Valter Marfan imao veću i neposredniju mogućnost utjecaja da prostor koji je bio dodijeljen na korištenje DVD-u Umag neosnovno koristi trgovačko društvo PROTECTION d.d., za svoje poslovne potrebe, obzirom da dužnosnik Dino Kozlevac, u eventualnom spornom razdoblju, nije imao izvršnih ovlasti u jedinicama lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave, a niti izravnu financijsku korist od poslovanja navedenog trgovačkog društva.

Prilikom donošenja odluke o nepokretanju postupka Povjerenstvo je uvažilo i činjenicu da su povodom okolnosti koje su navedene u predmetnoj prijavi, nadležna tijela kaznenog progona protiv prijavljenih osoba provodila izvide i/ili kaznene postupke.

Zaključno, Povjerenstvo je u odnosu na Robertu Grando Kozlevac, Valtera Marfana te trgovačko društvo PROTECTION d.o.o., donijelo odluku o nepokretanju postupka, obzirom da navedene osobe nisu dužnosnici u smislu ZSSI-a, te stoga protiv istih Povjerenstvo ne može voditi postupke iz svoje nadležnosti. U odnosu na Dina Kozlevca, koji je bio dužnosnik u smislu ZSSI-a na temelju obnašanja dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru u razdoblju od 11. siječnja 2008., do 28. listopada 2011. godine, Povjerenstvo je utvrdilo da su se eventualne povrede načela obnašanja javnih dužnosti i zabranjena djelovanja dužnosnika povodom kojih je podnesena prijava dogodile prije razdoblja u kojem je Dino Kozlevac obnašao javnu dužnost u smislu Zakona o sprječavanju sukoba interesa.

Ukoliko su se u postupanju Dina Kozlevca u razdoblju koje je prethodilo obnašanju javnih dužnosti, kao i za vrijeme obnašanja javnih dužnosti ostvarili elementi nekog kaznenog djela, Povjerenstvo očekuje da će isto biti utvrđeno i sankcionirano u okviru kaznenog postupka pred nadležnim sudom, o čemu su, kao što to proizlazi iz prikupljene dokumentacije, Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Istarska provodila izvide i izvijestila Općinsko državno odvjetništvo u Bujama.

Slijedom svega navedenog, Povjerenstvo je donijelo odluku kao što je navedeno u izreci ovog akta. Na temelju članka 39. stavka 7. ZSSI-a ova odluka će se objaviti na Internet stranici Povjerenstva.

PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Dalija Orešković, dipl. iur.