



REPUBLIKA HRVATSKA
Povjerenstvo za odlučivanje
o sukobu interesa



Ur.broj:

Broj: M-311/13

Zagreb, 28. studenoga 2013.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo), na temelju članka 30. stavak 1. podstavak 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12. i 48/13. – pročišćeni tekst Zakona, u daljnjem tekstu: ZSSI), na zahtjev Općinskog državnog odvjetništva u Koprivnici postavljenog u odnosu na **dužnosnika Božidara Vrabelja, općinskog načelnika Općine Koprivnički Ivanec**, na 33. sjednici održanoj dana 28. studenoga 2013.g., daje sljedeće:

OČITOVANJE

- I. **Istovremeno obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Koprivnički Ivanec bez zasnivanja radnog odnosa, uz radni odnos na radnom mjestu pomoćnika predstojnika u Uredu državne uprave u Koprivničko – križevačkoj županiji, samo po sebi ne predstavlja kršenje odredbi ZSSI-a, pa time niti sukob interesa.**
- II. **Istovremeno obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Koprivnički Ivanec, i obavljanje funkcije predsjednika skupštine trgovačkog društva Piškornica d.o.o., samo po sebi ne predstavlja kršenje odredbi ZSSI-a, pa time niti sukob interesa.**
- III. **Konfliktna pozicija odlučivanja u kojoj se eventualno mogao naći dužnosnik Božidar Vrabelj u izvršavanju ovlasti koje proizlaze iz radnog mjesta pomoćnika predstojnika u Uredu državne uprave u Koprivničko – križevačkoj županiji, u konkretnom upravnom postupku u kojem navedeni Ured državne uprave rješava u upravnoj stvari u kojoj je jedna od stranaka u upravnom postupku Općina Koprivnički Ivanec ili trgovačko društvo Piškornica d.o.o., regionalni centar za gospodarenje otpadom Sjeverozapadne Hrvatske, razrješavaju odredbe Zakona o državnim službenicima i odredbe Zakona o općem upravnom postupku.**
- IV. **Na temelju podataka koji su izneseni u predmetnom zahtjevu, iz kojih proizlazi da dužnosnik Božidar Vrabelj nije izravno sudjelovao u spornom upravnom postupku kao službena osoba koja provodi upravni postupak i u njemu donosi odluke, Povjerenstvo ne nalazi elementa sukoba interesa.**

Obrazloženje

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijelo je Općinsko državno odvjetništvo u Koprivnici. U knjigama ulazne pošte zahtjev je evidentiran pod poslovnim brojem 711-U-4207-M-311/13, dana 6. studenoga 2013.g., povodom kojeg se vodi predmet broj M-311/13. Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 43. ZSSI-a, propisano je da su općinski načelnici dužnosnici u smislu navedenog zakona. Člankom 6. stavkom 1. i stavkom 2. ZSSI-a, propisano je da su dužnosnici dužni u slučaju dvojbe da li je neko ponašanje u skladu s načelima javnih dužnosti zatražiti mišljenje Povjerenstva koje je potom dužno na zahtjev dužnosnika dati obrazloženo mišljenje u roku od 15 dana od dana primitka zahtjeva.

U ovom predmetu zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva nije podnesen od strane dužnosnika u smislu ZSSI-a, no postavljeni se upit odnosi na dužnosnika te je u svezi s tumačenjem odredbi ZSSI-a i načela obnašanja javnih dužnosti, stoga za potrebe postupka iz nadležnosti tijela koje je podnijelo predmetni zahtjev, Povjerenstvo daje obrazloženo očitovanje.

U predmetnom zahtjevu navodi se da Općinsko državno odvjetništvo u Koprivnici provodi izvide povodom podneska Jasminke Klemen Klarić, ovlaštene osobe za obavljanje poslova predstojnika ureda u Uredu državne uprave u Koprivničko-križevačkoj županiji, protiv Božidara Vrabelja koji je na temelju rješenja od 29. kolovoza 2008.g., u navedenom Uredu raspoređen na radno mjesto pomoćnika predstojnika za gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove.

U zahtjevu se nadalje navodi da je Božidar Vrabelj od 1. lipnja 2009. godine obnašao dužnost općinskog načelnika Općine Koprivnički Ivanec, te da ovu dužnost obnaša i u mandatu 2013.-2017. Božidar Vrabelj je ujedno predsjednik skupštine trgovačkog društva Piškornica d.o.o., regionalni centar za gospodarenje otpadom Sjeverozapadne Hrvatske koje je osnovano 12. ožujka 2009.g. Jedan od osnivača / članova tog trgovačkog društva je i Općina Koprivnički Ivanec.

U zahtjevu se navodi da je trgovačko društvo Komunalac d.o.o., Koprivnica podnijelo zahtjev za provođenje upravnog nadzora nad zakonitošću odluke o komunalnoj naknadi na području Općine Koprivnički Ivanec, te da trgovačko društvo Komunalac d.o.o., sustavno od 2007. godine izjavljuje žalbe na rješenje Jedinog upravnog odjela Općine Koprivnički Ivanec kojim se trgovačkom društvu Komunalac d.o.o., određuje obveza plaćanja godišnje komunalne naknade za odlaganje otpada na odlagalištu Piškornica u iznosu od cca. 1.800.000,00 kuna godišnje.

Trgovačko društvo Komunalac d.o.o., podnijelo je i prijedlog za provođenje upravnog nadzora u postupku izvlaštenja 7. travnja 2011.g koji se vodi pri Uredu državne uprave u Koprivničko-križevačkoj županiji.

Navedeni Ured državne uprave odbacio je ovaj prijedlog rješenjem Klasa: UP/I-940-01/11-01/04, Ur.broj. 2137-02-11-4 od 4. svibnja 2011.g. zbog nepostojanja uvjeta za pokretanje postupka.

U prijedlogu za izvlaštenje nekretnine kč.br. 3082/60, zk.ul.br. 2797 k.o. Koprivnički Ivanec, navodi se da je nekretnina u samovlasništvu protustranke, odnosno Općine Koprivnički Ivanec, a u posjedu korisnika izvlaštenja, odnosno trgovačkog društva Komunalac d.o.o., Koprivnica te da se nekretnina nalazi u sastavu jedne cjeline odlagališta otpada Piškornica koja je u vlasništvu i posjedu korisnika izvlaštenja, odnosno trgovačkog društva Komunalac d.o.o.

Postupak povodom prijedloga za izvlaštenjem provela je Služba za gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove Ureda državne uprave Koprivničko – križevačke županije, Odsjek za imovinsko-pravne poslove kao unutarnja ustrojstvena jedinica Službe. Radom Službe za gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove upravlja pomoćnik predstojnika za gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove Božidar Vrabelj te je kao takav, neposredno nadređen službeniku Tihomiru Kvakariću koji je vodio prvostupanjski postupak i izradio nacrt rješenja. Rješenje je donio tadašnji predstojnik Ureda Damir Hudelist. U predmetnom zahtjevu navodi se da je Božidar Vrabelj razriješen s mjesta pomoćnika predstojnika za gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove dana 15. kolovoza 2012. godine.

Od Povjerenstva se traži mišljenje da li je u konkretnom slučaju dužnosnik Božidar Vrabelj bio u sukobu interesa obzirom da je istovremeno bio pomoćnik predstojnika za gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove u Uredu državne uprave Koprivničko-križevačke županije, općinski načelnik Općine Koprivnički Ivanec i predsjednik skupštine trgovačkog društva Piškornica d.o.o., a uzevši u obzir činjenicu da se Općina Koprivnički Ivanec, odnosno trgovačko društvo Piškornica d.o.o. pojavljuju kao protustranke u postupcima koje provodi Služba za gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove Ureda državne uprave.

Povjerenstvo je izvršilo uvid u podatke sudskog registra Trgovačkog suda u Varaždinu te utvrdilo da je pod matičnim brojem subjekta 010073330, OIB 47917187348 upisano trgovačko društvo Piškornica d.o.o., Koprivnički Ivanec. Kao jedan od osnivača/članova društva upisana je Općina Koprivnički Ivanec. U podacima sudskog registra Trgovačkog suda u Varaždinu pod matičnim brojem subjekta 010036309, OIB 41412434130 upisano je trgovačko društvo Komunalac d.o.o., Koprivnica čiji je jedini osnivač i član Grad Koprivnica.

Člankom 12. ZSSI-a propisano je da dužnosnici koji profesionalno obnašaju javnu dužnost za vrijeme njezina obnašanja ne mogu uz naknadu ili radi ostvarivanja prihoda obavljati druge poslove u smislu redovitog i stalnog zanimanja osim ako Povjerenstvo, na prethodni zahtjev dužnosnika, utvrdi da predmetni poslovi ne utječu na zakonito obnašanje javne dužnosti.

Uvidom u izvješće o imovinskom stanju koje je dužnosnik Božidar Vrabelj podnio Povjerenstvu dana 20. rujna 2013.g. povodom kraja i početka mandata općinskog načelnika Općine Koprivnički Ivanec, Povjerenstvo je utvrdilo da je imenovani dužnosnik dužnost

općinskog načelnika u mandatu 2009.-2013. obnašao bez zasnivanja radnog odnosa odnosno kao volonter te da je navedenu dužnost nastavio obnašati kao volonter i u mandatu 2013.-2017.

Obzirom da dužnosnik Božidar Vrabelj dužnost općinskog načelnika ne obnaša profesionalno, na temelju članka 12. ZSSI-a, dopušteno mu je da uz obnašanje javne dužnosti općinskog načelnika obavlja drugi posao kao svoje stalno i redovito zanimanje, pa je tako u konkretnom slučaju uz obnašanje dužnosti općinskog načelnika mogao biti zaposlen u Uredu državne uprave na poslovima pomoćnika predstojnika za gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove. Istovremeno obnašanje javne dužnosti općinskog načelnika i radni odnos u tijelu državne uprave, ne predstavlja niti obnašanje nespojivih dužnosti u smislu odredbi Zakona o izborima općinskih načelnika, gradonačelnika, župana i gradonačelnika Grada Zagreba, odnosno Zakona o lokalnim izborima.

Na temelju odredbi ZSSI-a, osobito obzirom na članak 14. stavak 1. ZSSI-a, kojim je propisano da dužnosnici ne mogu biti članovi upravnih tijela i nadzornih odbora trgovačkih društava, upravnih vijeća ustanova odnosno nadzornih odbora izvanproračunskih fondova, niti obavljati poslove upravljanja u poslovnim subjektima, Povjerenstvo utvrđuje da članstvo dužnosnika u skupštini trgovačkog društva, pa tako i obavljanje poslova predsjednika skupštine trgovačkog društva nije suprotno odredbama ZSSI-a. Povjerenstvo tumači da u skupštini trgovačkog društva Piškornica d.o.o., dužnosnik Božidar Vrabelj predstavlja i zastupa interese Općine Koprivnički Ivanec kao jednog od osnivača / članova tog trgovačkog društva i to s onim brojem glasova koji proizlazi iz veličine poslovnog udjela Općine Koprivnički Ivanec u temeljnom kapitalu trgovačkog društva Piškornica d.o.o. Navedeno je opravdano i obzirom na ovlasti općinskog načelnika kao tijela izvršne vlasti u općini

Međutim, u situaciji u kojoj se pred Uredom državne uprave u Koprivničko – križevačkoj županiji u kojem je Božidar Vrabelj bio zaposlen na radnom mjestu pomoćnika predstojnika za gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove, i to pred Odsjekom za imovinsko-pravne poslove, koje djeluje unutar Službe za gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove, vodio postupak u kojem je jedna od stranaka ili protustranaka bila Općina Koprivnički Ivanec u kojoj Božidar Vrabelj obnaša dužnost općinskog načelnika, ili trgovačko društvo Piškornica d.o.o., u kojem dužnosnik Božidar Vrabelj obavlja funkciju predsjednika skupštine, a povodom udjela koje Općina Koprivnički Ivanec ima u vlasništvu (temeljnom kapitalu) navedenog trgovačkog društva, imenovani dužnosnik u svojstvu službenika u upravnom tijelu, mogao se naći u konfliktnoj poziciji odlučivanja.

U opisanim okolnostima, moglo bi se pretpostaviti da na neovisnost Božidara Vrabelja u donošenju odluka kao službenika u Uredu državne uprave, odnosno kao službene osobe koja provodi upravni postupak i u njemu donosi odluke, može utjecati činjenica da Božidar Vrabelj obnaša javnu dužnost općinskog načelnika, odnosno na njegovu neovisnost kao službenika u Uredu državne uprave mogu utjecati interesi Općine Koprivnički Ivanec, a podredno i interesi trgovačkog društva Piškornica d.o.o.

Člankom 2. ZSSI-a sukob interesa opisuje se kao situacija u kojoj su privatni interesi dužnosnika u suprotnosti s javnim interesom, a osobito kao situacija u kojoj privatni interes dužnosnika utječe na njegovu nepristranost u obavljanju javne dužnosti ili se osnovano može smatrati da privatni interes dužnosnika utječe na nepristranost odnosno može utjecati na nepristranost u obavljanju javne funkcije.

Iz opisane situacije, prema podacima koji su navedeni u predmetnom zahtjevu ne proizlazi postojanje osobnih, privatnih interesa dužnosnika Božidara Vrabelja, koji bi bili u suprotnosti s javnim, čak i kada se Božidar Vrabelj nalazi u konfliktnoj poziciji odlučivanja u svojstvu službenika u Uredu državne uprave.

Iz zahtjeva za davanjem mišljenja Povjerenstva proizlazi da je prvostupanjski upravni postupak vodio te da je nacrt rješenja o izvlaštenju izradio Tihomir Kvakarić, službenik zaposlen u Odsjeku za imovinsko-pravne poslove u Uredu državne uprave, te da je odluku potpisao tadašnji predstojnik Ureda državne uprave Damir Hudelist.

Iako je dužnosnik Božidar Vrabelj u vrijeme donošenja rješenja povodom zahtjeva za izvještenje bio neposredno nadređeni službenik službeniku Tihomiru Kvakariću, iz podataka koji su navedeni u predmetnom zahtjevu ne proizlazi da je Božidar Vrabelj na bilo koji način neposredno sudjelovao u upravnom postupku u kojem je donijeto sporno rješenje, niti se u predmetnom zahtjevu navode okolnosti koje bi upućivale da je dužnosnik Božidar Vrabelj utjecao na službenika koji je proveo postupak i izradio nacrt rješenja, ili na predstojnika Ureda državne uprave koji je donio rješenje, u smislu počinjenja nekog od zabranjenih djelovanja dužnosnika iz članka 7. ZSSI-a.

Konfliktna pozicija odlučivanja u kojoj se eventualno mogao naći dužnosnik Božidar Vrabelja u izvršavanju ovlasti koje proizlaze iz radnog mjesta službenika u Uredu državne uprave, učinkovito se razrješavaju poštovanjem odredbi Zakona o državnim službenicima („Narodne novine“, broj 92/05., 142/06., 77/07., 107/07., 27/08., 34/11., 49/11., 150/11., 34/12., 49/12., 37/13. i 38/13.) koji sadrži i odredbe o sukobu interesa, odredbe koje se odnose na izuzimanje službenika od rada na pojedinim poslovima, kao i odredbe o zabrani donošenja pojedinih odluka, te poštivanjem odredbi Zakona o općem upravnom postupku.

Člankom 23. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ broj 47/09.) propisano je da u upravnom postupku postupaju službena osoba kojoj je vođenje tog postupka ili rješavanje u upravnim stvarima u opisu poslova, sukladno propisima o ustrojstvu javnopravnih tijela. Člankom 24. navedenog Zakona propisano je da će čelnik tijela zaključkom izuzeti službenu osobu od vođenja postupka odnosno rješavanja o upravnoj stvari ako je službena osoba u toj upravnoj stvari, između ostalog, osoba ovlaštena za zastupanje stranke u upravnom postupku. Čelnik tijela će izuzeti službenu osobu od vođenja postupka ako se utvrde drugi razlozi koji dovode u sumnju nepristranost službene osobe. Svaka osoba koja sudjeluje u postupku dužna je bez odgode izvijestiti čelnika javnopravnog tijela o razlozima izuzeća službene osobe. O izuzeću se može donijeti odluka i po službenoj dužnosti te na zahtjev stranke.

Kako iz podataka navedenih u predmetnom zahtjevu ne proizlaze okolnosti koje bi upućivale na postojanje osobnih privatnih interesa dužnosnika Božidara Vrabelja koji bi bili u suprotnosti s javnim interesom, a ne proizlazi niti da je koristio svoj položaj kako bi utjecao na ishod upravnog postupka odnosno ne proizlazi da je počinio neko od zabranjenih djelovanja dužnosnika, Povjerenstvo u odnosu na postavljeni upit ne nalazi elementa sukoba interesa u smislu odredbi ZSSI-a. Štoviše, iz navoda podnositelja upita proizlazi da dužnosnik Božidar Vrabelj nije sudjelovao u upravnom postupku u svojstvu službene osobe u Uredu državne uprave. Potencijalnu situaciju sukoba interesa odnosno konfliktnu situaciju odlučivanja u predmetima u kojima se kao stranka pojavljuje Općina Koprivnički Ivanec ili trgovačko društvo Piškornica d.o.o., razrješavaju odredbe Zakona o državnim službenicima i odredbe Zakona o općem upravnom postupku.

U slučaju kada se kao stranka ili protustranka u upravnom postupku iz nadležnosti Ureda državne uprave u Koprivničko – križevačkoj županiji pojavljuje Općina Koprivnički Ivanec, dužnosnik Božidar Vrabelj, kao službenik zaposlen na radnom mjestu pomoćnika predstojnika za gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove, dužan se izuzeti iz svih faza upravnog postupka.

Kao dužnosnika u smislu ZSSI-a, Božidara Vrabelja obvezuju odredbe o zabranjenim djelovanjima dužnosnika, propisanim u članku 7. ZSSI-a, na temelju kojih bi se protiv dužnosnika mogao pokrenuti postupak iz nadležnosti Povjerenstva ukoliko je dužnosnik koristio svoj položaj kako bi utjecao na odluku u upravnom postupku radi osobnog probitka ili probitka povezane osobe.

Važno je napomenuti da povodom obavljanja funkcije predsjednika skupštine trgovačkog društva Piškornica d.o.o., dužnosnik Božidar Vrabelj nema svojstvo osobe ovlaštene za zastupanje iz kojeg bi proizlazila obveza izuzimanja Božidara Vrabelja kao službenika koji provodi upravni postupak i rješava o upravnoj stvari, obzirom da trgovačko društvo zastupa njegova uprava a ne predsjednik skupštine trgovačkog društva. No zbog činjenice da u trgovačkom društvu Piškornica d.o.o., dužnosnik Božidar Vrabelj predstavlja i zastupa interese Općine Koprivnički Ivanec čiji je općinski načelnik, sa snagom onog broja glasova u skupštini koji proizlazi iz veličine udjela navedene općine u temeljnom kapitalu trgovačkog društva, može se reći da u upravnim postupcima u kojima se ovo trgovačko društvo pojavljuje kao stranka ili protustranka, postoje drugi razlozi koji dovode u sumnju nepristranost Božidara Vrabelja kao službenika zaposlenog u Uredu državne uprave u odlučivanju u takvom upravnom postupku, zbog kojih bi Božidara Vrabelja trebalo izuzeti od postupanja i donošenja odluka u upravnoj stvari.

Slijedom navedenog Povjerenstvo je dalo očitovanje kako je navedeno u izreci ovoga akta. Očitovanje će se dostaviti Općinskom državnom odvjetništvu u Koprivnici putem pošte te će biti objavljeno na Internet stranici Povjerenstva.

PREDSJEDNICAPOVJERENSTVA
Daliya Orešković, dipl.iur.