



REPUBLIKA HRVATSKA  
Povjerenstvo za odlučivanje  
o sukobu interesa



Ur.broj:

Broj: SI-30/12

Zagreb, 25. rujna 2013.

**Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa** (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo), na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12. i 126/12., i 48/13. – pročišćeni tekst Zakona, u daljnjem tekstu ZSSI), u predmetu **dužnosnice Ane Šarić, općinske načelnice Općine Majur u mandatu 2009. – 2013.**, na 26. sjednici održanoj dana 25. rujna 2013. donosi sljedeću:

### ODLUKU

- I. **Sklapanjem Ugovora o obavljanju komunalne djelatnosti održavanja groblja Majur i Mračaj od 10. svibnja 2012. godine, između Općine Majur i trgovačkog društva ŠARIĆ-PROMET d.o.o., Mlinska 3., Majur bez da je o tome prethodno obaviješteno Povjerenstvo, dužnosnica Ana Šarić, općinska načelnica Općine Majur u mandatu 2009. – 2013., povrijedila je članak 18. stavak 1. ZSSI-a.**
- II. **Za povredu odredbe ZSSI-a opisanu pod točkom I. ove izreke, dužnosnici Ani Šarić, općinskoj načelnici Općine Majur u mandatu 2009. – 2013., izriče se sankcija obustave isplate dijela neto mjesečne plaće u iznosu od 10.000,00 kn, koja će trajati pet mjeseci i izvršit će se u pet jednakih mjesečnih obroka.**
- III. **Na temelju članka 18. stavka 6. ZSSI-a, Povjerenstvo će dostaviti ovaj predmet nadležnom državnom odvjetništvu na daljnje postupanje, radi utvrđenja ništetnosti pravnog posla sklopljenog povredom članka 18. stavka 1. ZSSI-a.**

### Obrazloženje

Povjerenstvo je dana 23. svibnja 2012. godine zaprimilo neanonimnu prijavu o mogućem sukobu interesa dužnosnice Ane Šarić, općinsku načelnicu Općine Majur u mandatu 2009. – 2013. Prijava je evidentirana u knjizi ulazne pošte pod brojem 711-U-636-01-SI-30/12, povodom koje se vodi predmet broj SI-30/12. Na 12. sjednici Povjerenstva, održanoj 24. travnja 2013.g., donesena je odluka o pokretanju postupka za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnice Ane Šarić.

Dužnosnica Ana Šarić se u zakonom propisanom roku očitovala na odluku Povjerenstva o pokretanju postupka, dopisom koji je u knjigama ulazne pošte Povjerenstva evidentiran dana 14. lipnja 2013.g., pod brojem: 711-U-1188-SI-30-12/13.

U pisanom očitovanju dužnosnica navodi da je kao općinska načelnica Općine Majur, potpisala odluku o prikupljanju ponuda za obavljanje komunalne djelatnosti putem pisanog ugovora – čišćenje i održavanje groblja, kao i odluku o imenovanju Povjerenstva za provedbu prikupljanja pisanih ponuda za obavljanje komunalne djelatnosti - čišćenje i održavanje groblja (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo za provedbu natječaja). Daljnji rad Povjerenstva za provedbu natječaja bilo je samostalno, te je djelovalo u skladu s propisima i neovisno od njezinog utjecaja. Na prijedlog Povjerenstva za provedbu natječaja, Općinsko vijeće je jednoglasno donijelo odluku o prihvaćanju ponude trgovačkog društva ŠARIĆ PROMET d.o.o., za izvođenje radova na čišćenju groblja. Dužnosnica navodi da nije postupila sukladno članku 18. stavku 1. ZSSI-a zato što nije bila dovoljno upućena u sadržaj te odredbe te ističe da je rad Općine Majur u njenom mandatu uvijek bio sukladan zakonu te izražava žaljenje zbog navedenog propusta.

Dužnosnica nadalje navodi da je za obavljanje komunalnih djelatnosti – čišćenje snijega, na temelju provedenog natječaja, Općinsko vijeće Općine Majur donijelo odluku o prihvaćanju ponude trgovačkog društva ABAZA d.o.o., s kojim je potom za obavljanje navedene djelatnosti sklopljen ugovor. Obzirom na vremenske uvjete početkom 2013. godine, dužnosnica pretpostavlja da je navedeno trgovačko društvo angažiralo treće osobe za čišćenje snijega. Dužnosnica navodi da nije znala koga je angažiralo trgovačko društvo ABAZA d.o.o. angažiralo te ističe da za obavljanje ovih poslova trgovačko društvo ŠARIĆ PROMET d.o.o. nije bio angažirano od strane Općine Majur te stoga smatra da u odnosu na navedeno nije bilo njezinog propusta.

Povjerenstvo je izvršilo uvid u predmetnu neanonimnu prijavu, izvješće o imovinskom stanju dužnosnice Ane Šarić, podneseno povodom kraja mandata općinske načelnice Općine Majur, podatke iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu - stalne službe u Sisku za trgovačka društva ŠARIĆ PROMET d.o.o. i ABAZA d.o.o., dopis Općine Majur, klasa: 050-01/13-01/1 od 9. travnja 2013.g., Odluku Općine Majur o povjeravanju obavljanja komunalnih djelatnosti na temelju pisanog ugovora („Službeni vijesnik“, broj: 43/09.), natječajnu dokumentaciju Općine Majur za sklapanje ugovora o obavljanju komunalne djelatnosti održavanja groblja Majur i Mračaj, natječajnu dokumentaciju Općine Majur za sklapanje ugovora o obavljanju komunalne djelatnosti čišćenja snijega na nerazvrstanim cestama na području Općine Majur te očitovanje dužnosnice o razlozima pokretanja postupka i navodima iz odluke o pokretanju postupka o sukobu interesa.

Na temelju navedenog Povjerenstvo je utvrdilo da je Općina Majur 17. travnja 2012. godine raspisala natječaj za sklapanje ugovora o obavljanju komunalnih djelatnosti održavanja groblja Majur i Mračaj.

Općinska načelnica Ana Šarić je dopisima od 18. travnja 2012. godine obavijestila trgovačka društva JP KOMUNALAC d.o.o., ABAZA d.o.o. i ŠARIĆ PROMET d.o.o. da je donesena odluka o prikupljanju ponuda za obavljanje komunalne djelatnosti te ih pozvala na dostavu ponuda. Ponude su dostavila sva tri društva. Dana 8. svibnja 2012. godine održano je javno otvaranje ponuda, a dana 10. svibnja 2012. godine Općinsko vijeće Općine Majur donijelo je odluku o prihvaćanju ponude trgovačkog društva ŠARIĆ PROMET d.o.o., kao I najpovoljnije. Istog dana, na temelju odluke o najpovoljnijoj ponudi, Općina Majur, zastupana po općinskoj načelnici Ani Šarić, i trgovačko društvo ŠARIĆ PROMET d.o.o., zastupano po direktoru Ivanu Šariću, sklopili su Ugovor o obavljanju komunalne djelatnosti održavanja groblja Majur i Mračaj. Dužnosnica Ana Šarić nije o stupanju Općine Majur u navedeni poslovni odnos prethodno obavijestila Povjerenstvo, iako je Ivan Šarić njezin sin te je isti ujedno i jedini osnivač / član trgovačkog društva ŠARIĆ PROMET d.o.o.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 43. ZSSI-a propisano je da su općinski načelnici dužnosnici u smislu navedenog zakona te time obvezni postupati sukladno odredbama ZSSI-a. Člankom 18. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da u slučaju kada tijelo u kojem dužnosnik obnaša javnu dužnost, stupa u poslovni odnos s poslovnim subjektom u kojem član obitelji dužnosnika ima 0,5 % ili više udjela u vlasništvu, dužnosnik je dužan o tome pravodobno obavijestiti Povjerenstvo. Poslovni subjekti u smislu ZSSI-a su trgovačka društva, ustanove i druge pravne osobe te drugi subjekti poslovnih odnosa kao što su trgovci pojedinci, obrtnici i nositelji samostalnih djelatnosti te nositelji i članovi drugih poslovnih subjekata osnovanih na temelju zakona. Član obitelji dužnosnika u smislu ZSSI-a je bračni ili izvanbračni drug dužnosnika, njegovi srodnici po krvi u uspravnoj lozi, braća i sestre dužnosnika te posvojitelj, odnosno posvojenik dužnosnika.

Slijedom navedenog, Povjerenstvo je utvrdilo da je dužnosnica Ana Šarić svojim propustom da Povjerenstvo pravovremeno obavijesti o stupanju u poslovni odnos tijela u kojem obnaša svoju dužnost s poslovnim subjektom u kojem član njezine obitelji (sin) ima više od 0,5% udjela, i to 100 % udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu), počinila povredu članka 18. stavka 1. ZSSI-a.

Člankom 42. ZSSI-a propisane su sankcije koje se mogu izreći za povredu odredbi navedenog zakona. Prilikom odmjeravanja vrste i visine sankcije Povjerenstvo je cijenilo sve okolnosti o kojima ovisi stupanj odgovornosti dužnosnice Ane Šarić za počinjene povrede ZSSI-a.

Nepoznavanje zakonskih propisa o sprječavanju sukoba interesa dužnosnice Ane Šarić nije uzelo kao olakotnu okolnost prilikom odmjeravanja vrste i visine sankcije. Člankom 5. Stavkom 2. ZSSI-a propisano je da su dužnosnici osobno odgovorni za svoje djelovanje u obnašanju javnih dužnosti na koje su izabrani prema građanima koji su ih izabrali, pa su u tom smislu dužni upoznati se i pridržavati se propisa o sprječavanju sukoba interesa, neovisno o kadrovskim i financijskim kapacitetima tijela u kojima obnašaju svoju dužnost.

Obnašanje javne dužnosti pretpostavlja obvezu svakog dužnosnika da se upozna s važećim propisima o sprječavanju sukoba interesa.

Povodom stupanja na dužnost, dužnosnici su dužni urediti svoje privatne poslove kako bi se spriječio predvidljivi sukob interesa a ako se takav sukob interesa pojavi, dužnosnici su dužni razriješiti ga tako da zaštite javni interes. U tom smislu, dužnosnica Ana Šarić, bila je dužna već prilikom slanja obavijesti o odluci o prikupljanju ponuda za obavljanje komunalne djelatnosti, od slanja takvog poziva izuzeti trgovačko društvo koje je u isključivom vlasništvu njezinog sina, odnosno ukoliko bi se potreba sudjelovanja tog trgovačkog društva u prikupljanju ponuda načelno mogla opravdati postojanjem pretežitog javnog interesa, a ne isključivo privatnih interesa trgovačkog društva s kojim je dužnosnica interesno povezana, dužnosnica je trebala postupiti sukladno članku 6. stavku 1. ZSSI-a te u cilju izbjegavanja sukoba interesa i osiguranja postupanja u skladu sa odredbama ZSSI-a, zatražiti mišljenje Povjerenstva. Člankom 6. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da su u slučaju dvojbe je li neko ponašanje u skladu s načelnima javnih dužnosti, dužnosnici dužni zatražiti mišljenje Povjerenstva.

Za razliku od članka 6. stavka 1. ZSSI-a, koji propisuje mogućnost traženja mišljenja, a kojeg je u konkretnom slučaju dužnosnica Ana Šarić da je imala namjeru postupanja u dobroj vjeri, trebala zatražiti čak i prije nego što je uputila pozive na dostavljanje ponuda, od kojih je jedan od sveukupno tri poziva, uputila trgovačkom društvu u kojem s njom povezana osoba ima 100 % udjela u vlasništvu, članak 18. stavka 1. ZSSI-a propisuje izričitu obvezu, neovisnu o volji dužnosnika. Na temelju članka 18. stavka 1. ZSSI-a dužnosnici imaju izričitu obvezu traženja mišljenja i konkretnih uputa Povjerenstva u situaciji kada poslovni subjekt u kojem povezana osoba ima više od 0,5 % udjela namjerava stupiti u poslovni odnos s tijelom javne vlasti u kojem dužnosnik obnaša dužnost.

Člankom 18. stavkom 6. ZSSI-a propisano je da su pravni poslovi, odnosno pravni akti koji su sklopljeni, odnosno doneseni bez prethodne obavijesti Povjerenstvu iz stavka 1. istog članka ništetni. Povjerenstvo će bez odgađanja dostaviti predmet nadležnom državnom odvjetništvu na daljnje postupanje, radi utvrđenja ništetnosti pravnog posla.

U odnosu na izvršenje ugovora o obavljanju komunalne djelatnosti čišćenja snijega, kojeg je Općina Majur sklopila s trgovačkim društvom ABAZA d.o.o., Povjerenstvo je od Općine Majur pribavilo račun trgovačkog društva ABAZA d.o.o., br. 88 – 16/13 od 31. siječnja 2013.g., za izvršene radove čišćenja snijega na lokalnim cestama Općine Majur za 112 km, na iznos od 20.160,00 kn. U prilogu navedenog računa nalaze se Dnevnici rada stroja od 13., 17., 18. i 25. siječnja 2013.g., svaki za rad stroja od 28 km u kojima se navodi da je Ivan Šarić bio strojar stroja. U dostavljenom očitovanju Općine Majur račun društva ABAZA d.o.o. br. 88 – 16/13 nije posebno komentiran.

Iz Odluke Općine Majur o povjeravanju obavljanja komunalnih djelatnosti temeljem pisanog ugovora („Službeni vijesnik“, broj: 43/09.), kao i iz Odluke Općine Majur o najpovoljnijoj ponudi za obavljanje komunalne djelatnosti čišćenja snijega od 19. studenog

2010., ne proizlazi da odabrani izvoditelj poslova čišćenja snijega, te poslove mora izvršiti osobno. Člankom 600. stavkom 1. Zakona o obvezim odnosima („Narodne novine“, broj: 35/05., 41/08. i 125/11.) propisano je da ako iz ugovora o djelu ili naravi posla ne proizlazi što drugo, izvođač nije dužan posao obaviti osobno, stoga Povjerenstvo utvrđuje da je trgovačko društvo ABAZA d.o.o., bilo ovlašteno za izvršenje ugovorne obveze čišćenja snijega, uzeti podizvođača, pa tako i sina dužnosnice Ane Šarić.

Iako se u konkretnom slučaju na poslovni odnos Općine Majur s trgovačkim društvom ABAZA d.o.o., u čijoj se vlasničkoj strukturi a tako niti u poslovima upravljanja ne nalaze povezane osobe s dužnosnicom Anom Šarić, ne može primijeniti članak 18. stavak 1. ZSSI-a te se u tom dijelu ne može utvrditi povreda odredbi ZSSI-a, obzirom da Povjerenstvo nije utvrdilo postojanje dokaza da je dužnosnica Ane Šarić kao općinska načelnica poslala poziv na dostavljanje ponuda trgovačkom društvu ABAZA d.o.o., unaprijed znajući da će navedeno trgovačko društvo za podizvođača angažirati upravo njezinog sina, Povjerenstvo opisano postupanje ocjenjuje kao izigravanje zakonskih odredbi i načela obnašanja javnih dužnosti.

Ta načela obvezuju dužnosnike na časno, pošteno, savjesno i odgovorno postupanje, uz čuvanje vlastite vjerodostojnosti i dostojanstva povjerene im dužnosti te povjerenja građana, te zabranjuju dužnosniku da javnu dužnost koriste za osobni probitak osobe koja je s njime povezana. Člankom 6. stavkom 4. ZSSI-a propisana je obveza dužnosnika da u slučaju kada se tijekom obnašanja javne dužnosti pojavi sukob interesa, takav sukob interesa razriješi na način da zaštiti javni interes. U konkretnom slučaju, obzirom da iz dostavljenog računa trgovačkog društva ABAZA d.o.o., proizlazi da je isti ispostavljen za radove čišćenja snijega koje je izvršio sin dužnosnice, pa se osnovano smoze posumnjati da je dužnosnica obnašanje javne dužnosti iskoristila za probitak osobe koja je s dužnosnicom povezana, obzirom da je navedeno trgovačko društvo sudjelovalo na javnom natječaju kao jedno od svega tri trgovačka društva kojem je dužnosnica Ana Šarić kao općinska načelnica poslala poziv na dostavljanje ponuda. Ove okolnosti je Povjerenstvo ocijenilo kao one zbog kojih dužnosnici treba izreći težu sankciju.

Povjerenstvo je izvršilo uvid u podatke objavljene na Internet stranici Općine Majur te je utvrdilo da je na istima, u razdoblju u kojem je dužnosnica Ana Šarić obnašala dužnost općinske načelnice, na temelju obveze propisane u članku 13. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 90/11.) bila objavljena obavijest o javnoj nabavi, kao i obavijest o sprječavanju sukoba interesa u kojoj je bilo navedeno da općinska načelnica Općine Majur ne obavlja upravljačku djelatnost niti je vlasnik poslovnih udjela, dionica odnosno drugih prava na temelju kojih sudjeluje u upravljanju odnosno u kapitalu bilo kojeg gospodarskog subjekta s više od 0,5 % stoga ne postoje gospodarski subjekti s kojima Općina Majur kao javni naručitelj ne smije sklapati ugovore o javnoj nabavi u svojstvu ponuditelja, člana zajednice ponuditelja ili podizvoditelja odabranom ponuditelju.

Povjerenstvo utvrđuje da je člankom 13. stavkom 3. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 90/11.) propisano da tijela javne vlasti kao naručitelji ne smiju sklapati ugovore o javnoj nabavi s gospodarskim subjektima u kojima čelnik tog tijela ima

više od 0,5 udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu), no istim člankom u stavku 4. propisano je da se ista zabrana primjenjuje i kada u gospodarskom subjektu povezana osoba s čelnikom tijela ima više od 0,5 % udjela u vlasništvu. Povezanim osobama u smislu navedenog Zakona o javnoj nabavi smatraju se bračni ili izvanbračni drug, srodnici po krvi u uspravnoj lozi, braća i sestre te posvojitelj, odnosno posvojenik.

Iz navedenog proizlazi da dužnosnica Ana Šarić, kao općinska načelnica Općine Majur, na temelju članka 13.stavka 4. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 90/11.) nije mogla sklopiti ugovor kojim trgovačko društvo u kojem njezin sin ima 100 % udjela u vlasništvu, stupa u poslovni odnos s tijelom vlasti u kojem dužnosnica obnaša javnu dužnost.

Povjerenstvo nadalje utvrđuje da je člankom 13. stavkom 8. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 90/100.) propisano da su čelnici tijela javne vlasti dužni potpisati izjavu o postojanju ili nepostojanju sukoba interesa u smislu njihova odnosa ili odnosa povezanih osoba s gospodarskim subjektima. Stavkom 9. istog članka propisano je da su tijela javne vlasti dužna na svojim internetskim stranicama objaviti popis gospodarskih subjekata s kojima je predstavnik naručitelja (čelnik tijela) ili s njime povezane osobe u odnosu ili obavijest da takvi subjekti ne postoje, te da su dužna u dokumentaciji za nadmetanje za pojedini postupak javne nabave navesti popis gospodarskih subjekata s kojima je čelnik tijela u sukobu interesa ili navesti da takvi subjekti ne postoje. U smislu navedenih odredbi, dužnosnica Ana Šarić, bila je dužna na Internet stranici Općine Majur navesti trgovačko društvo ŠARIĆ PROMET d.o.o., kao poslovni subjekt s kojim Općina Majur ne smije sklapati ugovore o javnoj nabavi, te je u tom dijelu obavijest o sprječavanju sukoba interesa koju je dužnosnica objavila, nepotpuna i netočna.

Opisane povrede odredbi o sprječavanju sukoba interesa koje su propisane u Zakonu o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 90/11.), Povjerenstvo je također cijeno kao okolnost koja utječe na izricanje teže sankcije dužnosnici.

Na temelju gore navedenog, Povjerenstvo smatra da je za povredu članka 18. stavka 1. ZSSI-a primjerena sankcija obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u iznosu od 10.000,00 kn koja će se izvršiti u pet jednakih mjesečnih obroka.

Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci ove odluke. Na temelju članka 39.stavka 7. ZSSI-a ova odluka će se objaviti na Internet stranici Povjerenstva.

## **PREDSJEDNICA POVJERENSTVA**

**Daliya Orešković, dipl. iur.**

### **Uputa o pravnom lijeku:**

Protiv odluke Povjerenstva može se pokrenuti upravni spor. Upravna tužba podnosi se nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana dostave odluke Povjerenstva. Podnošenje tužbe nema odgodni učinak.